

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző) De a fegyelmi eljárás lefolytatása az egy hosszadalmas procedúra, a megrovás pedig alkalmazható anélkül, hogy a fegyelmi eljárást lefolytatja a munkáltató, tekintettel arra, hogy elismerte és a megítélése egyszerű.

Agócs István (képviselő) Igen, ezt kérem csak itt-

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző) És ez így történt.

Agócs István (képviselő) Azt gondolom, illetve azt gondoljuk, hogy ez nem egy olyan kaliberű dolog, tehát nem egy határidőt tévesztett, vagy nem adta be időben a beszámolóját. Itt arról a fizikai bántalmazásról van szó. Felhozok ide egy példát. Ez egy 2026-os februári példa. Az ATV-ben három perces, három és fél perces riport készült róla. Siófok. Verbális és fizikális bántalmazás az óvónő részéről. Hogy járt el az önkormányzat? Először is kapott egy bejelentést az érintett szülőtől, utána kivizsgálták a dolgot, utána felmentették. Tulajdonképpen kirúgták az óvónőt, és utána maga a polgármester tett büntetőfeljelentést. Ez a dolgok menete, nem az elkenése egy megrovással, ami nem ez a kategória.

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző) Lefolytattuk a panaszkezelési szabályzat szerint és a jogszabálynak megfelelően.

Agócs István (képviselő) Igen. Tehát ezt akkor én elmondtam. Ez a részünkről. Tehát először is nagyon is van közünk hozzá. Tehát igen.

Pethes József (polgármester) Van, van közötök hozzá. Mondtam.

Fehér Tihamér (képviselő) Semmi közünk hozzá. Ez nem a mi hatáskörünk, és én hülye vagyok. Ezt mondtad. Sőt, mi ketten vagyunk legnagyobb hülyék. Ez nyilván. Tehát még egyszer azt mondtad itt ordítva, menekülve tőlem, az én velem aluli beszédétől. Semmi közünk hozzá, nem a mi hatáskörünk, és hülye vagyok. Ezt mondtad. Jól van felhívtam. Hát jól van Péter, és hát nem-ezt mondtad?

Pethes József (polgármester) Figyelj ide, ne kezdjük el megint ugyanazt a hülyeséget. Nem én nem.

Agócs István (képviselő) Ja, bocsánat, akkor igen, jól mondtad.

Pethes József (polgármester) Akkor sem, de akkor sem, akkor sem.

Agócs István (képviselő) És a másik-

Pethes József (polgármester) Ez az egyébként-

Agócs István (képviselő) De számít.

Pethes József (polgármester) Nem erről volt szó, hanem arról, hogy ti rögtön berontotok oda a szülői értekezletre. Mint képviselő úr, én ahhoz mondtam, hogy ahhoz őneki nincs semmi köze. Tehát a szülői értekezlethez-

Fehér Tihamér (képviselő) Elfogadtam.

Pethes József (polgármester) A szülői értekezlet-

Agócs István (képviselő) Elfogadtam.

Pethes József (polgármester) De én erre mondtam.

Fehér Tihamér (képviselő) Az én nyomásomra jött be, hogy gyere már be István ellenőrizd már, hallgasd meg, én is kértem meg.

Pethes József (polgármester) De akkor sem, mert az egy szülői értekezlet. Menjen a szülő, aki meg van hívva, érted? Tehát a szülői értekezlet azért szülői értekezlet.

Fehér Tihamér (képviselő) Bocsánat, ne ezzel agyaljunk, kifáradt, kiment, kifáradt. Így van. Ez én hülyeségemre jött be. Én vállalom. Az én hülyeségemre jött be. Gyere István, hallgasd meg te is! Nem tudtam, hogy nem jöhet be, de igazgató asszony elmondta, nyomatékosan elmondta István, azt vette, elment. Kész.

Pethes József (polgármester) És én erre reagáltam neked akkor, ami amikor itt nekem estél a kapuba.

Fehér Tihamér (képviselő) Én ő azért estem neked, mert meg akartam tőled személyesen kérdezni, hogy ez a tízmillió forinttal kapcsolatos információt ezt te te adtad át és akkor mondtad azt, hogy úgy adtad át, ahogy tehát hogy tízmillió forintot kell fizetni, ugye, ha végi eléggé, hogyha elküldjük innen. A sztori másik felét nem tudtam, azt te fejezted be. Arról nem is hallottam. Azt mondtam eseten ott helyben, hogy előbb nem tudtam erről a másik feléről.

Pethes József (polgármester) Dehát ez de-de ez így működik. Tehát a-az ennyi munkaviszony után ennyi végkielégítést ki kell fizetni pedagógusnak.

Agócs István (képviselő) De hát bizonyos esetekben-

Ács Tari Béla (képviselő) De fegyelminél nem szokás-

Agócs István (képviselő) Fegyelminél nem, egy rendkívüli felmentés esetén nem. És akkor mindjárt elmondom, hogy mi a helyzet ezzel a... Öhm igen, mindjárt befejezem, és akkor utána jó. Tehát ugyanez a jogszabály huszonhetedik szakasza azt mondja, hogy a tizennyolcadik életévet be nem töltött személy nevelését, felügyeletét, gondozását végző munkáltató, ez is mi, nem létesíthet köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyt olyan személlyel, aki ellen kiskorú veszélyeztetése büntette miatt büntetőeljárás van, folyamatban. Még nincs vége. Mert itt most ugye, amikor létesült ez a jogviszony, akkor nyilván nem volt ilyen probléma az óvodában. És ugyanez ennek a törvénynek a negyvenhatodik szakasz első bekezdés F pontja kimondja, hogy köznevelési foglalkoztatotti jogviszony a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony megszűnik, ha a köznevelési jogviszonyban álló ellen kiskorú veszélyeztetésének büntette miatt büntetőeljárás indul. Vagyis amikor meggyanúsítják. Jelenleg nem ez a helyzet, de jó esély van rá. Vagyis hogy ha őt meggyanúsítják, megszűnik a munkaviszonya. Tehát ezzel föl kell készülni, hogy akkor mi van. Mert hát a tapasztalat mostanában, ugye itt a siófoki példa, ott van a tapasszal leragasztott gyerekszáj, amiről mostanában hallani baromira rá van kattánva a hatóság. Erre hát furá lenne, ha itt nem lenne gyanúsítás, és akkor megszűnik a munkaviszony. Polgármester úr.

Pethes József (polgármester) Jó.

Agócs István (képviselő) Öhm egyébként van lehetőség, vagy legyen lehetőségünk, és akkor mindjárt befejezem. Ugye a rendkívüli felmondása is abban az esetben, ha nem történt meg a megrovás, ugye vagy hagy, de hát most ezek szerint nem történt meg írásban a megrovás. Szóban hát ez nem tudom, hogy elég-e?

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző) A mai nap folyamán fog megtörténni. Mondtam, hogy a mai napon megkapja, kézhez kapja a megrovását az Igazgató Asszony.

Agócs István (képviselő) És akkor innentől kezdve, mert ha megrovást kap, és a hát nincs meg a meggyanúsítás, ami azért szinte biztos, hogy meglesz. Onnantól kezdve a végkielégítés

kifizetése a polgármester sara, nem a miénk. Mert amennyiben igen, mert vagy megrovás, vagy rendkívüli felmentés-

Pethes József (polgármester) Onnantól kezdve már nem a képviselő testület?

Agócs István (képviselő) Nem, mert te adtad a megrovást, neked, te jogosult vagy megrovást, mint a legenyhébb hibára is adni. Erre jogosult vagy. De ha ez megtörtént, utána már nem léphetünk egy magasabb fokú szintre. Tehát nincs. Nem lehet kétszer elbírálni. Ellenben, ha ez nem történik meg, mert ezek szerint még nem történt meg, akkor egy fegyelmi tárgyalás fegyelmi eljárás végén fegyelmmel el lehet bocsátani, vagy rendkívüli felmentéssel, és akkor nem jár végkielégítés, és akkor nincs ez a tízmilliós forint tízmillió forintos összeg. Tehát én ezt elmondtam legjobb tudásom szerint a felelősség a tiéd, és akkor légszíves fejezd be, hogy faluszerzte lehülyézve, és hogy miattunk van kint, ezt fejezd be. Te tudod, hogy miről van szó.

Pethes József (polgármester) Tudom, hogy miről van szó. Akkor jó. Azért is mondtam, hogy a képviselő testület, mert mi már voltunk egy ilyen helyzetben, hogy lejárt munkaszerződés mellett is, és nem verekedés meg kirúgás volt, nem lejárt- Lejárt- Köszí.

Agócs István (képviselő) Lejárt.

Pethes József (polgármester) Nézd meg! Érted? De rád mutatok, mert te voltál az az értetlen, aki nem értette meg a hülyeségeket, meg aki hülyeségeket beszélt ott kint a kapu előtt, hogy hogy-

Fehér Tihamér (képviselő) Én sajnálom ezt az egész helyzetet. Mindig sajnáltam, mindegy. A helyzetet sajnáltam. Hagyjuk abba.

Pethes József (polgármester) Hogy lejárt szerződés mellett is hárommillió hétszázezer forint végkielégítést kellett az önkormányzatnak.

Agócs István (képviselő) De miről beszéltek egyébként nem is értem. Ez egy másik is, hogy hagyjuk már szemben-

Pethes József (polgármester) De hogy semmi, de nem már csak tájékoztatom a képviselő urat, amit ugye fölhozott, hogy a másik ő képviselő testület a másik óvodapedagógust elzavarta, nem elzavartuk.

Agócs István (képviselő) Ja, régen.

Pethes József (polgármester) Igen. Hát most nem akarok személyes

Proksa Péter (alpolgármester) Nem mondunk nevet.

Pethes József (polgármester) Tehát abszolút nem. Előző óvodavezető, kész. Tehát hogy hogy, és akkor is végkielégítést kellett az önkormányzatnak fizetnie.

Agócs István (képviselő) Lehet, hogy nem kell elküldeni, de bocsánat. Ja igen, az a másik, nem lehet elküldeni. Az egyik, a másik pedig az, hogy hogyan keverjük össze itt most egy ilyen ügyet azzal, aki megpofozott egy gyereket. Én nem is értem egyébként, miért kell erről egyáltalán így széthúzza beszélni? Fogalmam sincs. Azért tisztázunk, hogy hogy hogy miért kell ezt így ennyire szó nélkül tenni? Hát beszéljek akkor.

Pethes József (polgármester) Persze.

Proksa Péter (alpolgármester) A szóban forgó siófoki példára szeretnék csak, mivel Agócs úr mondott példát, hogy eljárás így eljárás úgy. Egy óriási különbség van a siófoki példában.

Az érintett szülő kérte az eljárás lefolytatását. Itt az érintett szülők semmiféle eljárás lefolytatását nem kérte.

Agócs István (képviselő) Bocsánat. Az érintett szülő jelezte a polgármester úrnak, és onnantól Siófokon is így történt, és onnantól kezdve a siófoki polgármester, Lengyel Róbert vitte tovább az ügyet. Létrehozták a vizsgálóbizottságot, ami itt elmaradt, és megkapta a fegyelmet és kirúgták, és utána maga a polgármester tett feljelentést. Ez az, amit az újíregi polgármester nem tett meg, és meg kellett volna tennie.

Proksa Péter (alpolgármester) Én ezt másképp tudtam. Elnézést érte.

Agócs István (képviselő) Hát akkor nézz utána, mert én ezt alaposan tegnap egész délután ezzel foglalkoztam.

Pethes József (polgármester) Hozzászólva ehhez a dologhoz, tisztelt Képviselő úr, én a panaszkezelési szabályzat szerint jártam el. Az jegyzőkönyv is tartalmazza, ott van, le van írva feketén fehéren. Én abban a pillanatban az önkormányzatiságban a jogi képviseletét, aki ellátja. Én mindjárt másnap, mert este hat órakor, mivel már nincs munkaidő, már nem zavartam az aljegyző asszonyt, hanem másnap délelőtt azzal kezdtem, hogy mentem be Iregszemcsére a Közös Önkormányzati Hivatalhoz megtenni ezt a dolgot. Ezt péntek reggel közöltem az óvónővel is. Csütörtökön este a szülővel, amikor odajöttek, én ezt ugyanígy elmondtam annak is, hogy ennek nyomának kell lenni. Viktor, ezt nem lehet eltussolni, és-

Fehér Tihamér (képviselő) Úristen, jól van, mondja, hagyja csak, jól van. Oké, hát jó. Hogy Viktor mondja a többit. Na majd a Vikornak. Na ez ez, ez tényleg-

Pethes József (polgármester) Ő az aláíró, ott van a jegyzőkönyvben feketén fehéren.

Agócs István (képviselő) Ez teljesen rendben van, de mint említettem, ez a lehető legenyhébb fegyelmi-

Pethes József (polgármester) Mert a szülő szülő is kijelentette, hogy ő ebből nem akar ügyet csinálni.

Pethes József (polgármester) Jegyzőkönyvben van úgyhogy. Érted?

Fehér Tihamér (képviselő) Ja, tehát úgy van, úgy.

Pethes József (polgármester) Onnantól-

Agócs István (képviselő) Innentől kezdve már a szülő legfeljebb, mint tanú vesz benne részt, ugye? Mert ez közbizottság eljárás, innen már nem lehet visszalépni.

Fehér Tihamér (képviselő) Jó, akkor én beszélhetek? A szülőt én kedd reggel megkerestem, semmilyen fajta információt akkor nekem azt mondta, hogy nem kapott arról, hogy most mi lesz vele, ki menetel el. Annyit kapott, hogy a te párjod vagy nem tudom nekem mi ezzel mindegy. Szóval a Szakácsné, Mózsai Szabina azt mondta neki, hogy fegyelmeztetést kapott, mert úgyis ki fog derülni. Én semmilyen fegyelmi dolgot nem tudtam, de mindegy. Nekem volt fegyelmi, ezek szerint szóbeli volt, de valami ilyesmi, tehát más nem történt. Megkérdeztem a szülőt, hogy mi legyen ennek a menete. A szülő mondta, hogy mivel szoros családi kapcsolatban van veled, ezért ő nem fogja meghakni a saját kezét. De az óvónő átlépett egy határvonalat, és vele egyeztetve bementem a rendőrségre, és jelentettem fel. Amit még aznap te is megtudtál. Úgy tudom, mert ő is elmondta neked.

Pethes József (polgármester) Csak nem ezekkel a szavakkal.

Fehér Tihamér (képviselő) Felhívott téged telefonon és elmondta-

Pethes József (polgármester) Csak nem ezen szavakkal, amit most te itt előadva.

Fehér Tihamér (képviselő) Tehát három órán belül nem nagyon vársz tőle bármit a véleményed szerintem. Tehát én egyeztetve vele tettem meg ezt a feljelentést, mert a fülembe jutott és a fülembe jut egy ilyen dolog. És úgy tudom, hogy erről nem történt még feljelentés, akkor kutya kötelességemet érzem ezt jelenteni. Kész, mert egy gyerekről van szó. Az a gyerek ott ült azon a kis széken. Most gondoljunk bele, mindenkinek van gyereke, nem? Mindenkinek aljegyző asszonynak is van gyereke. Nem tudom, de neked is van kislányod. Neked úgyszintén, neked egyedül nincs már, hogy az a kisgyerek ott ült, árván szottyánva, majdnem, hogy ő ott, és a testvére vigasztalta, hogy egyébként az óvónő, hogy elverte. Milyen világban élünk, hogy ezután mi az óvónőnek arról beszéljünk, hogy tíz millió forintos végtérítés hogyan fogjuk kifizeti vagy sem. Ezzel befejeztem a mondanivalómat.

Agócs István (képviselő) Még hozzáfűznék annyit, visszatérve a siófoki riportra. Ott-ott megszólaltatt- megszólaltattak egy szakértőt is, aki azt mondta, hogy nem feltétlenül az adott pillanatban elszenvedett fizikai fájdalom, ami esetleg később problémát okoz a gyermek, vagy akkor is akár a lelkében, hanem az a, látja nemcsak ő, hanem a többi is, a mintakövetés. Hogy oldunk meg konfliktust? Hogy oldotta meg az óvónő a konfliktust? Pofán vágta a gyereket és akkor csodálkozik, ha legközelebb a nagyobbik pofán vágja a kisebbet, mert ezt látja az óvónőtől, és ez a probléma, ami egy meglovása nem elintézhető. Egyszerűen érthetetlen, hogy mi történt. Nem való gyerekek közé. Ennyi. Véleményem szerint majd ezt egy szakember kimondja előbb utóbb. Reméljük.

Pethes József (polgármester) Jó, akkor mivel van már ügymenet, ugye képviselő úr megtette a feljelentést, akkor szerintem ezzel ezt a napirendi pontot le is zárhatjuk. Mert akkor-

Agócs István (képviselő) Igen, a lényeg az volt, hogy tisztázzuk, egyrészt, másrészt meg, hogy öh az következő nap nem kellett, kellett volna akár informálisan, nem hivatalosan többet tájékoztatni a képviselőket, mivel a fenntartó nem a polgármester, hanem az önkormányzat, amiben mi is benne vagyunk. Erről van szó, de most már nem történt meg. A felelősség a tiéd, akár a végkielégítéssel kapcsolatban, akár az egyéb, hát a következőkben felmerülő problémák kapcsán. Részemről akkor lezárul ez a napirendi pont.

Pethes József (polgármester) A második napirendi pont lezárva.

3. Napirend

Proksa Péter alpolgármester megbotrántoztató és riadalmat keltő, alpolgármesterhez méltatlan viselkedésének megtárgyalása

Pethes József (polgármester) Proksa Péter alpolgármester megbotrántoztató és riadalmat keltő alpolgármesterének méltatlan viselkedésének megterjedelmese. Én ezt a napirendi pontot már most le is zárom, mert semmi köze a képviselő testületnek ahhoz, hogy magán-, magánemberként ki-mész-

Agócs István (képviselő) Alpolgármesterről van szó-

Pethes József (polgármester) Teljesen mindegy, de ma-- nem. A-a magánéletben magánember, majd hogyha, majd hogyha az alpolgármesteri tisztségével kapcsolatban lenne