

Ikt.szám:

JEGYZŐKÖNYV

Újireg Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. június 29. napján,

10:00 órai kezdettel tartott nyilvános, rendkívüli üléséről

HATÁROZAT	
SZÁMA	TÁRGYA
44/2026. (VI 29.) határozat	A meghívóban szereplő napirendek elfogadásáról
45/2026. (VI. 29.) határozat	a kóbor állat befogásával, tulajdonjogának átruházásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátásának részletes szabályairól

Jegyzőkönyv

Készült: Újireg Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. június 29. 10:00 órai kezdettel tartott nyilvános rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Iregszemcsei Közös Önkormányzati Hivatal Újiregi Kirendeltség
Polgármesteri Iroda, 7095 Újireg, Kossuth utca 1.

Jelen vannak:

- *Pethes József polgármester*
- *Proksa Péter alpolgármester*
- *Agócs István képviselő*
- *Ács-Tari Béla képviselő*
- *Fehér Tihamér képviselő*

Tanácskozási joggal jelen van:

- *dr. Fölker Jennifer aljegyző*

Pethes József polgármester ismerteti a napirendi pontokat.

- 1) Döntés gyepmesteri tevékenység közbeszerzési eljárásban való részvételhez
- 2) Az Újiregi Gesztenye Óvodában történt fizikai bántalmazás lehetséges következményeinek megtárgyalása
- 3) Proksa Péter alpolgármester megbotránkoztató és riadalmat keltő, alpolgármesterhez méltatlan viselkedésének megtárgyalása

Újireg Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Újireg Község Önkormányzata Képviselő-testületének

24/2026. (V.5.) határozata:

a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadásáról

Újireg Község Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester napirendi pontokra tett javaslatát a módosítás szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester

Ezt követően Pethes József (polgármester) rátért a napirendi pontok tárgyalására.

1. Napirend

Döntés gyepmesteri tevékenység közbeszerzési eljárásban való részvételhez

Pethes József (polgármester) Idő rövid. Köszöntelek benneteket a rendkívüli testületi ülésen, mely három napirendi pontot tartalmaz. Aki ezt így elfogadja, kérem kézfeltartással. Köszönöm, egyhangú. Első napirendi pontunk a döntés gyepmesteri tevékenység közbeszerzési eljárásban való részvételhez. Jó, oké. Na, akkor első napirendi pontunk döntés a gyepmesteri tevékenység közbeszerzési eljárásban való részvételhez. Ez ugye arról szól, hogy továbbra is a Dám Önkormányzaton társuláson belül fogjuk a-, mert kötelező feladat ellátás ugye a gyepmes-gyepmesteri tevékenység, de minden képviselőtestületnek a határozata szükséges ahhoz, ahogy a közbeszerzést kiírja a Dám Önkormányzati Társulás. Kérdés hozzá valakitől? Aki elfogadja, akkor azt kérem. Köszönöm. Egyhangú.

Újireg Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Újireg Község Önkormányzata Képviselő-testületének **45/2026. (VI. 29.) határozata**

a kóbor állat befogásával, tulajdonjogának átruházásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátásának részletes szabályairól

1. Újireg Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2027. január 1. napjától a kóbor állatok befogásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatait a kóbor állat befogásával, tulajdonjogának átruházásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátásának részletes szabályairól szóló 785/2021. (XII.27.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése a) pontjának megfelelően a DÁM Önkormányzati Társulás (7090 Tamási, Nyírfa sor 15.) keretein belül kívánja ellátni, az ezzel járó kötelezettségeket vállalja.

2. A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy kezdeményezze Újireg Község Önkormányzatának az 1. pontban foglalt feladat ellátásával kapcsolatban a Társulás által kiírásra kerülő közbeszerzési eljárásban való részvételét.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: polgármester

2. Napirend

Az Újiregi Gesztenye Óvodában történt fizikai bántalmazás lehetséges következményeinek megtárgyalása

Pethes József (polgármester) Második napirendi pontunk az újregi Gesztenye Óvodában történt fizikai bántalmazás lehetséges következményeinek megtárgyalása. Akkor itt kérdezném a képviselőtestületet, hogy mit szeretne, mert ugye önkormányzati szinten ez az ügy le lett folytatva, tehát az annak rendje, módja szerint, ahogy azt a panaszkezelési szabályzatunk előírja. Ez az alapján megtörtént, tehát, hogy az eljárás, a lefolytatása, minden hivatalosan, törvényesen.

Agócs István (képviselő): És akkor van is erről papír.

Pethes József (polgármester) Erről papír van.

Agócs István (képviselő) És meg- meg rovást akarsz vagy-

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző) Igen, megrovást.

Pethes József (polgármester) Igen. Igen. Azt majd jogilag.

Agócs István (képviselő) Tehát még nem történik?

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző) Szóban már megkapta, de írásos dokumentumként is megkapja.

Agócs István (képviselő) Na, ugye még az én vagyok ott megjelölve, ha jól sejtem. Hát kénytelen vagyok egy két törvényt, illetve paragrafust idézni azért, hogy alátámasztják azt, amit mondok. Van egy 2023-as évi ötven- hát hiába mosolyog az aljegyző asszony. Beszélhetünk a levegőbe is, de mégiscsak jobb, ha az ember alátámasztja azt, amit mond, azt mondola.

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző) Tessék.

Agócs István (képviselő) Tehát van egy 2023-as évi 52. törvény, ez a pedagógusok életpályájával kapcsolatos törvény. Itt a 73. Szakasz 15. bekezdése azt írja, hogy a polgármester gyakorolja az önkormányzati fenntartású óvoda vezetője felett az egyéb munkáltatói jogokat, de nem tartozik ide, vagyis a fenntartó önkormányzat, illetve a testület hatáskörébe tartozik a kinevezés, a vezetői megbízás, a felmentés, a vezetői megbízás visszavonása, összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás indítása, illetve a fegyelmi büntetés kiszabása. Ezt csak azért mondom el, hogy az, amit itt a polgármester úrtól hallunk, illetve vissza halljuk, hogy nekünk ehhez aztán semmi közünk, mint képviselőknek, az nem felel meg a valóságnak. Tessék megismerni a törvényi háttérét a dolognak, és utána beszélni ellenünk ilyen dolgokon. Ez az egy.

Pethes József (polgármester) Ez volt.

Agócs István (képviselő) A másik.

Pethes József (polgármester) Legyen.

Agócs István (képviselő) Igen?

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző) A 72-es szakaszt szeretném a Képviselő Úr figyelmébe ajánlani, ahol arról ír a jogszabály, hogy megrovás, fegyelmi büntetést lehet kiszabni a fegyelmi eljárás lefolytatása nélkül, ha a tényállás megítélése egyszerű és a kötelezettségszegést a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló elismeri. És ez így történt is. Elismerte.

Agócs István (képviselő) Nem is cáfolom tehát, de én nem erről beszéltem.