

4. NAPIREND:

A 2025. évi munkaterv módosítása.

Pethes József (polgármester): Nem tudom, mit szeretnétek módosítani rajta.

Agócs István (képviselő): Hát most még úgy tűnik, hogy a munkaterv, legalábbis a feltett munkaterv alapján a régi időpontok vannak benne. Vagy például március végén nem volt feltüntetve rendes testületi ülés, pont a mai napra. Mert hogy hat volt régen, és most nyolc van. Valóban azt a kettőt be kell tennünk? Ennyi?

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Azt a kettőt betehetjük a munkaterven kívül is bármikor rendes testületiként.

Agócs István (képviselő): Na de ha már van egy munkaterv, akkor csak... Mivel a polgármester úr azt mondta, hogy ő jelöl akkor, amikor kedve van. Jobb, ha benne van a munkatervben.

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Szeretném újra felhívni a figyelmet, hogy ez egy munkaterv. Tehát ez egy terv. Vannak olyan települések, ahol nincs is munkaterv. Ez nem kötelező. A testület döntésén múlik, hogy szeretne ez alapján vagy megbeszélés alapján dolgozni. Maga a munkaterv nem kötelező. Ez nem egy SZMSZ, nem egy önkormányzati rendelet.

Agócs István (képviselő): Igen, de ehhez azért igazodunk. Azért van, a múltkor volt róla szó, hogy mi a szerint tudunk saját programokat szervezni, mert mi ugye nem főállásúak vagyunk.

Fehér Tihamér (képviselő): Tehát ahhoz igazodunk.

Agócs István (képviselő): Ezért kell... Nyilván, ha rendkívüli van, az más. Ezért kell legalább a rendes testületi ülésekről tudnunk, hogy na, akkor... április 29. május akárhány, utolsó kedd. És akkor azt szerint alakítjuk a programot. Ennyi értelme van.

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Persze, ha négyen betegek, akkor ez máris borult.

Pethes József (polgármester): Igen, borulhat, persze. Tudod, amikor három nem jön el, akkor már hiába jön kettő.

Fehér Tihamér (képviselő): Az a baj, ha van egy határidős dolog, tudjátok, megint a rendkívülinél is, hogyha így van, mert a rendkívülit is azt se fogjuk tudni tartani, mert ezt is látom előre, hogy három nappal előtte legyen kiküldve. Ha pont úgy jön meg valami a kormányhivatal részéről, amit mondjuk ezt mondják, hogy két napon belül döntést kell hozni, vagy határozatot kell ráhozni, akkor nem lehet tartani azt, amire van írva az SZMSZ-be. Pont azért, mert a kormányhivatal sem, ugye...

Agócs István (képviselő): A rendkívülinél nincsen szó három nappal előbből. Tehát nézd meg. Akkor lehet rosszul emlékszel. Rosszul. A rendkívülinél az azért rendkívüli, mert oda szól telefonon, akkor csak rosszul emlékszel.

Fehér Tihamér (képviselő): Szólhatok? Én azt mondom, hogy szerintem egyébként közös célunk, hogy ha valami olyan program van, vagy olyan aláírandó van, akkor azt ne húzzuk el. Senki nem fog egyébként itt most játszózni. Ez egyértelmű, ez biztos. Tehát az a cél.

Proksa Péter (alpolgármester): Ez biztos. Csak ugye öt nap van a rendes testület, és három nap van a rendkívülinél, le van írva az SZMSZ-be.

Agócs István (képviselő): Jó, majd megnézzük. Eleve egy rendkívülinél, nem tudom, akkor ott valami félreírásra nem lehet, hogy ilyen határidő felfelé. Ez a lényege a rendkívülinél. Tehát bármikor, akár délután bejöhet valami, és holnap...

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Volt erről szó, az első módosítás előtt, aztán kivettük belőle.

Agócs István (képviselő): És aztán kivettük belőle.

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Azt viszont szeretném kérni, hogy ha konkrét határozati javaslata van a képviselő testületnek, márpedig a munkaterv módosítás az egy határozati javaslat, akkor azt legyen kedves írásban kidolgozni, és úgy beküldeni. Mert nyilván egy előterjesztésnek vannak formai követelményei. Úgyhogy ezt a jövőben szeretném, hogyha így nyújtánák be.

Fehér Tihamér (képviselő): Egy kérdésem lehet? Az lenne a kérdésem, hogy ha bele is írunk bármit a munkatervbe esetleg, és a polgármester úgy látja, hogy nem, ez nem lesz jó az az időpont, úgy látja, hogy egy vagy két héttel kéne később összejönni, ha ezt egy köremailben megküldené, hogy ez lenne a munkaterv szerinti napunk, de én úgy láttam, hogy egy héttel később ez sokkal jobb lenne, ezért és ezért, és kész az ennyivel el lenne intézve. Csak egy kérdés.

Agócs István (képviselő): Jó, bár erre van a rendkívüli, ha valami olyan nagyon sürgős lenne.

Fehér Tihamér (képviselő): Nem, nem. A polgármester azt mondja, hogy úgy látja, hogy két hét múlva kéne összejönni, ezért és ezért. Ő látja, hogy mi a teendők, én nem tudom, tehát mi sem látjuk olyan szinten át például. Akkor szerintem lehetne azt csinálni, hogy munkaterv szerint mit mondtam, hogy április 29, és április 18-án nyit egy köremailt polgármester, hogy ne 29-én legyen, hanem május 2, 3 vagy 5, ezt tartja, helyesnek valamiért, megindokolja és kész el van intézve. Attól körülbelül van a munkatervben egy bizonyos napos kiírás, ami minket is kötelez. Akkor azzal, úgymond, előrébb jutnánk, és polgármester azt mondja, hogy nem. Én most úgy látom, hogy össze tudunk mondjuk kötni több dolgot, tehát több fontos dolgot, és akkor, ha egy 5 nappal eltolnánk, akkor az annyi.

Agócs István (képviselő): Ezért van a rendkívüli. Éppen főleg miattad, meg kicsit miattam még Béla, akik dolgoznak, lehet az, hogy legyen egy fix időpont, amelyet jutottunk. Tehát attól még lehet rendkívüli, amikor a polgármester úgy gondolja. Az egy más.

Fehér Tihamér (képviselő): Én csak ezt akartam sejteni ötletszinten. Ötletszinten egy ilyen, hogy bele írjuk akkor a nyolc rendes testületi ülés az időpontjait, de egyszerű a dolog, én készülök arra a testületi ülésre, ami, hivatalos testi ülésnapunk. Tehát a polgármester azt mondja, hogy fiúk, ez és ez van, több dolog jönne össze, vagy több dolog lehetne megbeszélni egy öt nappal később, tíz nappal később. Akkor egy kör e-mailben elküldi, hogy tegyük át egy másnapra. Ez is szerintem tartozhatna a rendes munkatervhez, szerintem ennyi változtatás bele férne.

Agócs István (képviselő): Az a különbség, hogy akkor rendkívüli. Na mindegy. Azért hoztuk ezt ide, hogy azt a két napot, mármint azt a plusz két testületi rendes ülést valahova be kell tennünk, mert itt van március, és nem fog beleférni az időbe. A nyári szünet van, egyebek.

Fehér Tihamér (képviselő): Egy kérdésem lenne, mi lehet ez a kapcsolatban? Ki érti, amit mondok?

Agócs István(képviselő): Értem, minden kérdést.

Fehér Tihamér (képviselő): És ki ért ezzel egyet, ki ért azzal egyet, hogy a rendes testületi ülésekkel beszéljünk, tehát a rendes testületi ülésekkel beszéljünk, hogy... Mit akartam ezzel mondani? Nem mindegyiket szeretném, hogy legyen eltolva, azért ezt támogatjuk.

Pethes József (polgármester): Nem, nem. Be fogjuk tenni, mert lesznek olyan, most bocsánat, hogy közben átveszem a szót tőled, de lesz olyan időszak, a zárszámadás stb., hogy ott, ahol lehet, hogy egymás után két hétben is kell rendes testületi ülést tartunk.

Proksa Péter (alpolgármester): Volt rá példa. Volt rá példa.

Pethes József (polgármester): Tehát, hogy nem lehet tovább húzni azokat a kormányhivatal felé, államkincstár felé beszámolókat stb. Így van? Aljegyző Asszony?

Tehát azért mondom, az a kettő, az simán meg fog lenni a rendesben, ugye a munkaterv szerint. Tehát az bőven benne fog lenni. Most ragaszkodni konkrétan, tényleg ez... Tehát azért egy tervről beszélünk, ugye, amit már régóta mondunk, hogy lehet, hogy április 28-ra van betervezve, meg május 28-ra, csak most mondtam egy-egy dátumot, de nem biztos, hogy ahhoz tudunk teljes mértékben, mint ahogy Tihamér is mondja, tartani. Mert lehet, hogy meg kell várni még két nappal később érkező kormányhivatali államkincstári, amit a rendes testületi ülésen kellett megbeszélni. Vagy megbetegszik valaki...

Fehér Tihamér (képviselő): Én azt szeretném ezzel kapcsolódást kérdezni., én el tudom fogadni, hogy ha el van tolva, én ezt el tudom fogadni, ha meg van indokolva, hogy miért egy e-mailben. Én el tudom fogadni, teljes mértékben. Én ezt el tudom fogadni. Ha arról van szó, hogy leírjuk a munkatervünket, mi arra egyébként készülünk. Mi arra egyébként készülünk arra napra. De hogyha úgy látod, hogy nem, ezt jobb lenne összehozni, ha a két ülést egy ülés alkalmával, és több napjelenő pontunk van, úgyis egész nap itt vagyunk. Mert a faluból után már nem sokat fogunk elmenni egyébként se. Tehát, hogy ha úgy vesszünk egy húzósebb nap után, akkor is az ember kiveszi a szabadságot. Akkor ezt én jobbnak tartom, mint mondjuk bejönni, két-három ügyet megbeszélni, aztán megint két nap múlva, megint két-három ügyet megbeszélni. Ez egy verzió.

Pethes József (polgármester): A rendes ülésre ez így teljesen jó.

Fehér Tihamér(képviselő): Ha ti is el tudjátok így azt fogadni, akkor az Istvánt is, akkor szeretném egy kicsit kivenni ebből a dologból, hogy magyarázni, hogy akkor írjunk be két időpontot még, ugye?

Agócs István (képviselő): Hát ő, kettő hiányzik. Nem az én kedvemért, mert benne van az SZMSZ-ben, mert valahogy be kéne tenni. De lehet az, amit, Joci mondott, hogy október-novemberben kettő, és akkor elfogy ez a kettő. Azt mondom, hogy lehet, de meg itt lesz majd a tavaszi zárszámadások. Tehát itt van május, április, július, tehát hogy ott is még egy belefér, meg az ősszel is belefér. Tehát már rögtön meg van a nyolc.

Ács Tari Béla (képviselő): Ezt fixen lehetetlen előre tudni.

Agócs István (képviselő): Most a munkaterv szerint április végére van az. Tudom, hogy májusra talán nincs, mert még hattal volt.

Pethes József (polgármester): Májusban biztos lesz. A zárszámadás miatt azért mondtam, hogy hidd el nekem, hogy meg fog lenni a rendes ülésünk nyolc darabja.

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Ha kell tartani nyáron testületi ülést, akkor nyáron is fogunk tartani.

Pethes József (polgármester): Hát az egyébként persze. Hogyha kormányzati rendelkezés valami érkezik, és testületi ülés kell hozzá, akkor... Nem biztos.

Agócs István (képviselő): De az akkor rendkívüli? Két plusz alkalmat valahol tegyük be.

Az ülés rendjét bekiabálások zavarják meg.

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Ez nem konkrét határozati javaslat, hogy valahova tegyük be. Ezért mondtam, hogy ez úgy lett volna jó, ha írásban érkezik maga a munkaterv-módosító javaslat, beillesztve a képviselő urak szerint, hova tegyük ezt be, és akkor arról tudunk szavazni. „Valahova tegyük be két ülést”, erről nem tudunk szavazni.

Ács Tari Béla (képviselő): De hát ez nem is kell semmilyen előterjesztés, mert benne van a nyolc, majd a Joci eldönti, hogy mikor lesz a másik kettő és ennyi.

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Azért nincs az a kettő valószínűleg benne, mert arra nincsen olyan konkrét ügy, ami akkor szokott határidős lenni. Tehát a munkatervben azok kerülnek betervezésre, amik minden évben, de ezt ugye ma megbeszéltük, de elmondom szívesen újra, hogy amik abban a hónapban általában határidős dolgok, vagy ami már a gyakorlat során kialakult, azért került adott hónapnál feltüntetésre az a napirendi pont. Ezen felül nyilván vannak más napirendi pontok, vagy olyan napirendi pontok, amik ismétlődnek. Azokra marad mondjuk a maradék kettő testületi ülés nem tervezett időpontja van, hogy a munkatervben nem feltüntetett időpontja. A munkaterv igazából csak arról szól, hogy ez egy vázlat, egy mankó ahhoz, hogy tudjuk mikor mi az, amiről mindenképpen döntenünk el. Azon felül, ami jön pluszba, arról nyilván döntünk akkor, amikor az esedékes. Beleírhatunk bármit, persze csak, hogy egyébként a lényegen nem fog változtatni.

Agócs István (képviselő): Szükséges határozati javaslat, akkor ezt most napoljuk el, és a következőre akkor valamit, két dátumot írunk, és teljesen formailag is megfelelünk.

Pethes József (polgármester): Jó.

Agócs István (képviselő): Ez nem egy sorsdöntő dolog. Ahhoz képest sokat beszéltünk róla.

Pethes József (polgármester): Akkor elnapoljuk a javaslatot a következő testületi ülésre. Ez így működik.

Újireg Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Újireg Község Önkormányzat Képviselő-testülete
31/2025.(III.25.) számú határozata

Az Önkormányzat 2025. évi munkatervének módosításának elnapolásáról

Újireg Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2025. évi Munkatervének módosítsa megtárgyalását elnapolja legkésőbb 2025. április 29. napjáig.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. április 29.

5. NAPIREND:

Döntés az óvodai beíratást megelőző hirdetmény közzétételéről

Pethes József (polgármester): Ott van, látjátok. Ez államilag...

Fehér Tihamér(képviselő): Bocsánat mi ez pontosan?

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Az EMMI rendelet meghatározza azt az időintervallumot, amin belül az óvodai beiratkozás időpontját meg kell hirdetni. És ami miatt ez minket érint, az ugye az, hogy az önkormányzat az óvoda fenntartója és a fenntartónak ezt a hirdetményt közzé kell tenni a beiratkozást megelőző 30. napot megelőzően. Tehát, hogy a beiratkozást megelőző 30 napban ennek kihirdetésre kell kerülnie.

Fehér Tihamér(képviselő): Hol van az egyébként meghirdetve?

Pethes József (polgármester): Erről most dönt a testület.

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Ezen felül az óvodai zárva tartásról kell dönteni, ami esedékes minden nyáron. Az óvoda bezár 2 hétre, megjelölve a helyettes intézményt. A zárásról a fenntartó dönthet.

Pethes József (polgármester): Minden szülő értesítve lesz. Tehát az óvodapedagógus ugye a krétán belül, mivel most már ott is működik a kréta rendszer föl fogja oda ezt tölteni. Ez egy kötelezettség most így, amivel nem tudunk mit csinálni. Szóval, tehát aki elfogadja ezt a beiratkozásról szóló hirdetményt és a nyári zárva tartást, kérem szavazzon, köszönöm szépen.

Újireg Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Újireg Község Önkormányzata Képviselő-testületének

32/2025. (III. 25.) határozata:

Döntés az óvodai beíratást megelőző hirdetmény közzétételéről

Újireg Község Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdésének b) pontja alapján úgy döntött, hogy az Újiregi Gesztenye Óvoda (7095 Újireg, Jász utca 26.) beiratkozás időpontját 2025. május 5-6. közt határozza meg. Felkéri az igazgatót, hogy gondoskodjon a beiratkozással kapcsolatos hirdetmény közzétételéről.

Határidő:azonnal.

Felelős: aljegyző.

Újireg Község Önkormányzata Képviselő-testületének

33/2025. (III. 25.) határozata:

az Újiregi Gesztenye Óvoda nyári zárva tartásáról

Újireg Község Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja alapján az Újiregi Gesztenye Óvoda (7095 Újireg, Jász utca 26.) nyári nyitvatartási idejét az alábbiak szerint állapítja meg:

A képviselő-testület az óvodai nyári bezárást 2025. augusztus 11. napjától kezdődően 2025. augusztus 29. napjáig engedélyezi. A szünet előtti utolsó nevelési nap: 2025. augusztus 8., a szünet utáni első nevelési nap: 2025. szeptember 1. A zárva tartás alatt, megállapodás alapján, az Értényi Szivárvány Óvoda és Főzőkonyha a helyettes intézmény.

Határidő: azonnal.

Felelős: aljegyző.

5. NAPIREND

Egyebek

Agócs István (képviselő): Hát az egyebek még valamit...

Fehér Tihamér(képviselő): Kezdem én, jó? Jó. Egy kérdés lenne csak. És ez is csak egy ilyen kérdés, és nem muszáj egyébként elsőre megválaszolni, de kíváncsi vagyok rá. Hogy az önkormányzati traktorok vissza kerültek, meg minden egyéb más is, ami tök jó. Tehát visszament le a helyére. De én azért csak kíváncsi vagyok, hogy most érkezett ez a szállítmány, ez a nem tudom mi volt egyébként pétisó vagy bármi ilyesmi. Hogy egyébként mi az oka annak, hogy ez oda kerül leszállításra, arra telekre, ahova tették először?

Pethes József (polgármester): Hát az azért, mert egy helyen szedtük le, utána felraktam a pótkocsira azt a mennyiséget, ami oda való, és ott lemez és ott van a saját helyen lent.

Fehér Tihamér(képviselő): Egy fontos kérdés lenne még ezzel kapcsolatban, hogy egyébként ennek a szállítólevélen több helyre is, több emberek is érkezik mondjuk egy csomagja, tehát hogy egy szállítmánnyal több emberek is érkezik.

Pethes József (polgármester): Igen, mert így ingyenesen kihozzák.

Fehér Tihamér(képviselő): Ennyi volt a kérdésem, köszönöm.

Pethes József (polgármester): Tehát ezt évek óta mindig is így csináljuk, hogy hárman, négyen is összeállunk.

Fehér Tihamér (képviselő): Tisztelettel kérdeztem semmi hátsó szándék, hogy megkérdezem, ez a rendes módja neki.

Pethes József (polgármester): Hárman, négyen összeállunk, mivel kamion tételt kihoznak ingyenesen.

Fehér Tihamér(képviselő): Szuper.

Pethes József (polgármester): Tehát ez évek óta, mert máskülönben ugye hogyha csak az önkormányzati cuccot hozatjuk ki, plusz útiköltség.

Fehér Tihamér (képviselő): Ez azért fontos, mert akkor én is tudom ezt egyébként, bárki, aki megkérdezi tőlem tudom neki mondani, hogy ez ezért van.

Pethes József (polgármester): Nyugodtan, nyugodtan.

Fehér Tihamér(képviselő): Én nem akartam hátsó információból érdeklődni.

Pethes József (polgármester): A mennyiség pedig ott van lent a, a telephelyén, tehát ott van lerakva. Csak oda a nagy nyerges vagy bármilyen nagyobb szerelvény nem tud behajtani.

Fehér Tihamér (képviselő): Egy kérdés, amúgy azt is megértem, hogy itt nem tud bemenni.

Pethes József (polgármester): Tehát egy órált macera ott, rakodni is, meg amikor a szennyvíz a cuccokat is hozták, az egy katasztrofális volt ott abban a szűk utcában.

Agócs István (képviselő): Mikor lesz megcsinálva az a DRV-s terület ott, a valamilyen utcában mi is az? A Sütő Vili utcája.

Pethes József (polgármester): Körülbelül már háromszor szóltam a Schmidt Balázs területi képviselő úrnak, aki ugye ezeket rendez, mikor is másfél hete kint is volt, megnézte, és azt mondta, hogy intézkedik benne. Tehát én már nagyon sokszor megígértem, hogy most is fel fogom hívni újra. Mert már most megint meg... Nem csak hogy neked szégyen volt, kellemetlen is, másik meg az, hogy már a lapozott árkot a kukásautó megnyomta.

Fehér Tihamér(képviselő): Egy kérdés még, hogy a Máté, itt fent, utcánkban, láttam, hogy elkezdte megcsinálni a bejáróját. Hogy ez hogyan működik? Én nem bántam őt ezzel, nem szeretném őt bántani, de ő egyébként hozzányúlhat a bejáróhoz?

Pethes József (polgármester): Nem, hát úgy hozzányúlhat, mert ő nem is kérte abban az időben a burkolást meg a betonozást, és akkor így, azért, mert hogy ő, ugye, térburkolatos bejárót akar csinálni, és ott nem se kérte a másik háznál, és ott is csak sima murva van a bejáróján.

Fehér Tihamér (képviselő): Privát kérdés ezzel kapcsolatban, hogy ha mondjuk én is szeretném a nem lebetonozott területet, tehát amit a Tam-Bau csinált, az nem jó hozzá, mondjuk, de a közte lévő füves részt én is megcsinálhatom? Hát, hogy legyen egy... Mondok egy példát, van egy bejáró, beton, mellette egy háromméteres füves valami, beton.

Pethes József (polgármester): Annyira, hogy ugye a maga a vízelvezetési rendszer az működjön és maradjon meg. Tehát az természetes, hogy ezt meg lehet csinálni.

Fehér Tihamér (képviselő): Ezzel kapcsolatban ugye öt évig nem lehet hozzányúlni ehhez, hogy nem lehet semmi esetre, amit a Tam-Bau között tenni. És hogy ha mondjuk valakinek zavarja az autóját, öt év múlva tud akkor levenni a felső öt-tíz centiméterből, mondjuk, ha az autója elfér. Hogy ne kelljen öt év múlva igazgatni. Ahol kamion járt például. Szerintem. Ez a

véleményem. És ő a sablon nem változtatott, mert a belső áteresztékre a méretét nem tette feje vagy egy tíz centiméterrel, hogy az alja lejjebb kerüljön. Hanem az eredeti tette be ide. És ezért lett ilyen marás, mert szerintem nem személy híd előre készült.

Agócs István (képviselő): Persze, de ők esetleg levágják, mint ahogy többen tervezik, ahol nagyon kilóg, hogy egyszer csak levágják. Volt is róla a szó. Tehát esetleg meg lehetett volna annak idején a Tam-Bau belefért volna, ha a kocsí alját, fordulásnál, akkor azt lejjebb lesz.

Fehér Tihamér (képviselő): Nem vágják ezt szerintem, mert akkor pedig a termék fog minőségileg sérülni, és akkor már garancia nincsen semmennyi. Nem lehet, így nem lehet levágni. Így nem lehet levágni.

Prokxa Péter (alpolgármester): A hídfek meg közlekedési műtárgynak minősülnek, és nem az autókhoz igazítják őket, hanem a szabványokhoz. Ez egy új szabvány. Az autónak a hasmagassága és visszajövő magassága nincs hozzáigazítva a közlekedési műtárgynál is. Nem tudnak cáfolni, biztos, hogy hozzá hozhatnak. Magánemberként hozzáigazíthatom ebben a formában. Ami hivatalos közlekedési műtárgyként kerül ilyenkor is kihelyezésre, az minden sablon szerint készül. Egyszerűen történt, bocsánat. Én is tudom ezt a részét, te kivitelezőként tudod, én meg a legjobb részekből értem, mit mondasz. Még mindig. Nem építhetsz be a Lidl parkolóba se sem olyan magas felépítőt, hogy mi az a szegélykő, vagy más neve mindegy, ami magasabb. Így van.

Fehér Tihamér (képviselő): Nem építhetsz be. Ez így van. Csak ez nem szegélykő.

Pethes József (polgármester): Neked is magas autód van. Sharan se pici, alacsony autó. Tamási Bárdi autó, lekapt a műanyagot.

Prokxa Péter (alpolgármester): Ja.

Pethes József (polgármester): Állj rá egyszer az ízére. Én már műanyagot csatoltam ott vissza. vissza.

Prokxa Péter (alpolgármester): Csak más a térkő, szegélykő, és más az, amit most beszélünk. Én ezért mondom.

Agócs István (képviselő): Ha szabad, akkor felolvasnék még egy levelet, amit átküldtek nekem is. Ez a bizonyos Gólya vár Tiszta szigettel kapcsolatos ügy. Ugye, engem is megtaláltak valahogy... Elmondják, hogy Újiregen jártak. A rész, amit felolvasok, a polgármester úr nem tartózkodott a hivatalában, helyette egy hölgy fogadott bennünket, akinek modora ellenséges és lekezelő volt. Amikor közöltük, hogy milyen pártot támogató civilekként kívánjuk megtartani a fórumot, a hölgy kifejezetten elutasítónak vált. Határozottan közölte, hogy a falu kormánypárti. Annak ellenére, hogy megadtunk egy telefonszámot, amelyen a polgármester úr később felhívhatott volna bennünket, semmilyen visszajelzést nem kaptunk. Úgy véljük, hogy a hivatali elutasítás sérti a közéleti tevékenységhez való jogunkat stb.

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Én is szeretnék erre vonatkozóan, akkor felolvasni egy ezt követő levelet. Mert utána a hölgy nekem azt írta, hogy köszöni, szépen sikerült felvenni a kapcsolatot a polgármester úrral. Ezt Önnek már nem küldték el?

Agócs István (képviselő): De elküldték, ezt is tudom. Miután aljegyző asszonynak írta a hölgy, ezt a levelet írtam, és ön megígérte, hogy segít, és a polgármester urat megkéri. A kettő között eltelt tíz nap. De ez mindegy is egyébként. Hanem ami miatt én ezt elolvastam, hogy nem tudom mennyire vet ez jó fényt a falura. Hogy bejönnek, ismeretlenek, és így fogadjuk Őket.

Szakácsné Mózsa Szabina (titkársági ügyintéző): Hát én is elmondanám a verziómat. Bejött két idősebb hölgy, nagyon itthon érezték magukat. Mondtam, hogy a polgármester úr nincs itt. Itt volt az informatikus, nem voltam egyedül, tehát ő is hallotta. És mondtam, hogy szerintem kis esélye van annak, hogy elmennek a rendezvényre, amit tartanak, mert ha megnézzük a választási eredményeket, ez a falu egy fideszes településnek számít a választási eredményekből. Tehát én ezt mondtam el a hölgyeknek, majd kikísértem őket, megmondtam, hogy sajnos egyedül vagyok, mint ügyintéző és rengeteg dolgom van.

Az ülés rendjét bekiabálások zavarták meg.

Agócs István (képviselő): Értem. De minden esetre, az van itt elejében, hogy elutasítás. Úgy fogadták mindjárt ide. A kérdésem az, hogy ilyen alapon utasított el, mint igazgatási ügyintéző.

Szakácsné Mózsa Szabina (titkársági ügyintéző) Nem utasítottam el, beszélgettünk. Én nem adhatom oda a faluházat, leírtam a telefonszámukat. Én, személy szerint, igen, elutasító voltam velük, mint emberekkel nekem ne kampányoljanak Magyar Péterrel, nem, mint ügyintézővel. Nem, mint ügyintézővel beszélgettünk, hanem ők engem akartak hittéríteni. Arrogánsak és erőszakosak voltak.

Agócs István (képviselő): Na, de te itt nem magánszemélyként vagy. Tehát neked az szerintem, nem neked, hanem egy ilyen ügyintézőnek a feladata, hogy átadja az üzenetet a polgármesternek, nem minősít, és pláne nem mondja azt, hogy elutasítjuk.

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Hadd fűzzem hozzá, hogy az igazgatási ügyintéző munkáltatója a jegyző, illetve most az aljegyző. Szeretném megkérni a képviselő Urat, hogy ne ő vonja felelősségre a köztisztviselőt, hogy hogy végzi a munkáját. Jó?

Agócs István (képviselő): Miért? Ön megtette?

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Én megtettem, amit ígértem, megbeszéltem a polgármesterrel, a helyzet megoldódott. Azt, hogy én, hogy beszéltem ezt meg a Szabinával vagy mit beszéltem, az nem tartozik a testületre.

Agócs István (képviselő): Az a helyzet, hogy kaptam egy, mint önkormányzati képviselő, kaptam egy ilyen levelet, és hát valamilyen módon reagálni kell rá, nem magánszemélyként.

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Én is reagáltam.

Agócs István (képviselő): Mert ő felháborítónak tartott.

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Reagálhat, de nem vonhatja felelősségre a köztisztviselőt.

Agócs István (képviselő): Én csak elmondtam, hogy általában nem személy szerint módra szól. Általában egy ügyintézőnek nem feladata az, hogy döntéseket közvetítsen.

Fehér Tihamér (képviselő): Én pártatlan vagyok. Tehát én nem vagyok Magyar Péteres, nem vagyok fideszes, nem vagyok semmilyen. Azt szeretném ezzel kapcsolatban mondani, hogy

szerintem, ez a véleményem egyébként, hogy nekünk sem Magyar Péterrel, sem semmilyen pártnak semmilyen dolgával nem kell, hogy foglalkozzunk. És ne is állj melléjük szerintem.

Agócs István (képviselő): Nem is álltam mellé.

Fehér Tihamér (képviselő): Ez egy jó tanács, nem rosszból. És én nem ellenőrző vagyok, hanem most pontosan képzelik ezzel magunknak, hogy szerintem az olyan, mint amikor a jehovások... Kiszabad mondani, nem? Kimondtam mindegy. Mert van köztük jó ember is, mindegy, agresszíven lépnek fel, mondjuk, amikor beléptek a családi házakba. Van egy-kettő. Van más típusú ember, aki például az én ügyfelem, agresszíven lép fel, nem építetek neki, nem csinál semmit. Most azért, mert ők ezt... Mi nem voltunk itt, tehát te sem voltál itt. Nem voltam itt. Nem voltunk itt. Hogy ők most ezt hogyan szeretnék, vagy hogyan nem a te javadra, az ő javukra fordítani, lehet, hogy téged akartak csőbe húzni, érted? Nem tudhatod.

Az ülés rendjét bekiabálások zavarják meg.

Várjál, várjál, várjál. Én nekem van egy határozott véleményem Magyar Péterről, és el is mondom, nem értem, hogy ki mit mond erről, vagy nem. Az az ember, aki... Arról gondolsz, hogy párpolitikáról? De én most beszélek erről. Az az ember az én szememben, aki egyébként kiforgatta a fél világot ahhoz, hogy felkerüljön valahova, mert így történt, ez az én meglátásom, és mondom, hogy nem vagyok fideszes tisztázzuk, jó? Én értelem, hogy fideszes. Kiforgatta a fél világot, hogy felkerült valahova, majd aztán összeugrasztja itt az embereket egyébként, mert ezt csinálja. Tehát tisztázzuk ezt csinálja. Az ne jöjjön ide. És egyébként nekem is az a véleményem, hogy ne akarják semmit. Ha csinálja, akkor csináljatok egy tisztessé keretek között, írjon egy e-mailt a polgármesternek, írjon egy e-mailt, hogy mit szeretne, arra válaszolni kell, ugye?

Pethes József (polgármester): Bocsánat, én fel is hívtam. Tehát én fel is hívtam a hölgyet, és beszéltünk! Elutasításban, nem volt része.

Fehér Tihamér (képviselő): Én utálok, mint szart, Magyar Pétert.

Pethes József (polgármester):

Figyelj, mindenki saját maga, mindenkinek a saját személyes véleménye.

Fehér Tihamér (képviselő): Az az én véleményem.

Szakácsné Mózsa Szabina (titkársági ügyintéző): Ha más panasz is érkezett rám, hogy nem voltam kedves emberekkel, akik bejönnek hozzám intézni az ügyeiket, akkor vállalom érte a felelősséget. Itt volt az informatikus, ő el tudja mondani, hogy volt, voltak a hölgyek, meg hogy hogyan viselkedtek. Én is elmondtam arról a véleményemet. Lehet, hogy kicsit drasztikus voltam, én ezt vállalom, de nem hallottad, hogy hogy beszéltek ők is.

Proksa Péter (alpolgármester): Ezt máshonnan is én hallottam. Egész addig, amíg ők barátilag, jó szándékkal közelednek és esetlegesen egy ilyen elutasítást kapnak, hogy egy tovább, onnantól kezdve ugyanúgy viselkednek, mint a jehovák agresszívek.

Fehér Tihamér (képviselő): Én ezt el tudom képzelni.

Proksa Péter (alpolgármester): Ezt én máshonnan is tudom.

Agócs István (képviselő): Most egy félreértés van. Ha mondjuk egy Mi Hazánkos jönne be, és övele történt volna, akkor is problémás lenne az eset. Tehát itt nem a, ez nem is a Tisza párt egyébként.

Proksa Péter (alpolgármester): Véleményem szerint ez nem így történt. Véleményem szerint ez nem, én szerintem itt nem történt ilyen jellegű. Ezt a levelet, ezt csak te kaptad Istvánra.

Agócs István (képviselő): Nem, ezt az aljegyző kapta. Csak nekem is elküldték.

Agócs István (képviselő): Csak kérdzem a körülményét ennek. Csak kérdzem a körülményét ennek.

Agócs István (képviselő): Mondjuk kellett, nyilván az aljegyző beavatkozása, hogy valóban el legyen intézve, de el van intézve a dolog.

Ács Tari Béla (képviselő): Ezzel a fideszes falu megállapítással, én nem értek egyet azért, hogy újra kormánypárti vagy fideszes lenne. A szavazók, a szavazóképes lakosság nagyobb része rájuk szavazott, de az nem jelenti azt, hogy újra fideszes falu lenne.

Pethes József (polgármester): Jó, hát most ezt értsd rá. De eddig, tehát az eredmények alapján... Ezt nem azt jelenti, hogy mindenki az. Csak nagy többsége...

Agócs István (képviselő): A szavazók. Akik elmentek szavazni. Akik elmentek szavazni. Január 12-én a választói névjegyzékben 198 újra is szerepelt. Ebből 43 szavazott a Fideszre, ami 21,7%-át.

Proksa Péter (alpolgármester): Összesen mennyien szavaztak?

Agócs István (képviselő): Nem tudom. Összesen mennyien szavaztak? Azt tulajdonképpen mindegy.

Az ülés rendjét bekiabálások zavarják meg.

Fehér Tihamér (képviselő): Én nem szavaztam.

Agócs István (képviselő): Én nekem ez a véleményem erről...

Fehér Tihamér (képviselő): Én ismerem a Szabinát ebből a szempontból, biztos vagyok benne, hogy kaptak. Ez 100%-ben. Ez így van.

Proksa Péter (alpolgármester): De miután ők kezdték, szerintem.

Fehér Tihamér (képviselő): Várjál, várjál. De én azt az oldalt már nem láttam, bocsánat, és azért nem szeretnék semmilyen véleményt leszűrni, hogy itt milyen beszélgetés zajlott. Mert én, ahogyan céget is vezetem, nem tudok egy oldalból ítélkezni, nekem láttam ki a mind a kettőt. Hogy most A vagy B, és én adhatok kell valahol ugye választványosítást, hogy hogyan történt. Én nem hallottam, hogyan beszéltek.

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Szerintem ezt itt zárjuk is le, hogy a köztisztviselőt felelősségre vonják a testületi ülésen. Ezt nem támogatom. Ha majd felelősségre kell vonni, a

munkáltatója megteszi. Van egy állításunk, van egy ellen- állításunk. Az, hogy melyik az igaz, azt majd a munkáltató eldönti.

Agócs István (képviselő): Engem megkértek, ennek közvetítésére. Nyilván se jogom, se szándékom bárkit felelősségre vonni. Elmondtam, hogy ismerje a testület, az, aki nem ismerte esetleg az esetet. Mi a helyzet az urna fallal?

Pethes József (polgármester): Készült már szerződés...

Agócs István (képviselő): Az a hárommillió forint, ami bejött Paksról? Tehát akkor megkapta az önkormányzat?

Pethes József (polgármester): Persze, persze.

Agócs István (képviselő): Mert ott volt az, hogy...

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): A költségvetésben is feltüntetésre került, hogy megkapta az önkormányzat.

Agócs István (képviselő): Igen, de... nem volt biztos. Ugye hirtelen leállították ezt a fabrikált.

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Nem, ez már benne volt költségvetésben, mert megérkezett. Tavalyról áthúzódó pénz.

Pethes József (polgármester): Nekiállnak amint az idő engedi. De tegnap is volt 20 mm eső. az összes virág lehullott, fel tudnék robbanni.

Agócs István (képviselő): És mi a helyzet a gépek matricázásával, amiről szó volt, illetve ígéretet kaptuk rá?

Pethes József (polgármester): Azt még nem történt meg. Ezt vállalom.

Agócs István (képviselő): És akkor mikor? Vagy ő szülessen erről is egy, vagy ő határozott?

Proksa Péter (alpolgármester): Nem kell. ne már.

Agócs István (képviselő): Jó, nem tudom, hogy... Ön a jogász, ön tudja.

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Ne nevetessük már ki magunkat még jobban.

Agócs István (képviselő): Hát nem. Miután december tizedikén volt az első ígéret, azóta eltelt több mint három hónap, és semmi nem történik. Most megint jön egy ígéret, szeptemberben rákérdezőnk, kiderült semmi. Tehát valamilyen, csak kellene valamilyen módon mondjuk rászorítani a polgármester urat. Nem tudom, milyen lehetősége van. Ezért kérdezem önt.

Dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Matricázzon, polgármester úr, legyen szíves.

Agócs István (képviselő): És hát, ha lehet egy ilyet kérni, akkor akár az, akár egy fölirat, akár egy T, akár egy A-betű vagy Ú-betű, hogy Újireg. A lényeg az, hogy messziről lehessen látni.

Fehér Tihamér (képviselő): Beszéljük meg ezt a méretet, hogy messziről lehessen látni.