

dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Én elkészítettem a jogszabály-szerkesztő felületen a módosítást. Ennek megvan a formai követelményrendszere, ezért nem lehet teljes mértékben átvenni, amit a képviselő urak javasoltak. Formailag és kinézetében megkapták, ez az, amiről már egyébként beszéltünk. Az a verzió került fel a jogszabály-szerkesztőbe, ami automatikusan egységes szerkezetbe foglalja a rendeletet, ami publikálás után fel is kerül majd a nemzeti jogszabálytár felületére.

Pethes József (polgármester): Nekem egyetlen egy hozzászólásom lenne ehhez a SZMSZ-módosításhoz. Én nem tartom annyira szükségesnek, mert eddig is működött az önkormányzatunk, és nagyon jól működött. A másik, hogy tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy van egy olyan napirendi pont, ahol 200.000 Ft-ra lekorlátozták a pénzügyi keretemet. Most hozzáteszem, hogy csak az óvodai étkeztetés is minden hónapban 400.000 Ft körül mozog, ez pedig a napoktól függ. Így minden hónapban testületi ülést kellene tartanunk ahhoz, hogy ezt a pénzt el lehessen utalni.

Agócs István (képviselő): Mert meg van határozva, hogy ez a 200 000 Ft havi elköltési lehetőség? Szerintem ez alkalmanként van. Vagyis azt jelenti, hogy egy összegben 200 000 Ft.

Pethes József (polgármester): De nem tudjuk előre. Nincs olyan, hogy pontosan 200 000 Ft havonta. Van, hogy egyben akár 420 000 Ft, 380 000 Ft vagy 442 000 Ft. Ez a napoktól függ.

Fehér Tihamér (képviselő): Én nem kötöm a 200 000 Ft-hoz. Ha ennyiből nem jön ki a munkátok – már 400 000 Ft-ból – akkor azt mondom, hogy emeljük 400 000 Ft-ra.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Természetesen lehet meghatározni például 500 000 Ft-ot is, de lehet, hogy mondjuk 520 000 Ft lesz, és akkor megint össze kell hívni a pénzügyi bizottságot. Ha abból a 3 bizottsági tagból kettő beteg, akkor az ülés nem lesz határozatképes, és nem fogjuk tudni kifizetni. Szerintem inkább tekintsünk el az összeg meghatározásától, mert a munkatervbe már így is beraktuk a tájékoztatást. Nyilván ott a költségvetés, ami meghatározza a polgármester mozgásterét, plusz a testületi ülések. Valószínűleg egy merev összeg csak nehezítené a működést. Ha a testület felügyeleti jogkörrel szeretne gondoskodni, arra vannak egyéb eszközök is, amelyekkel eddig is jól lehetett élni.

Agócs István (képviselő): És eddig nem volt felső határ?

Pethes József (polgármester): Volt, 1 millió Ft. Soha nem fordult még elő, hogy az akkori képviselő-testület ne tudott volna mindenről; 1 millió Ft felett pedig alapból döntenük kellett. Én csak könnyíteni szeretnék. Nem ragaszkodom hozzá, de gondolatok bele, amikor az étkezést ki kell fizetni, akkor is össze kell majd hívni a testületet, hogy eldöntse, kifizethetjük-e az óvodás étkezést. Ez minden hónapban esedékes.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Igen, és ráadásul esélyes, hogy a három bizottsági tagból nem lesz meg a határozatképesség. De ez a testület döntése.

Agócs István (képviselő): Béla, mi a véleményed?

Ács Tari Béla (képviselő): Szerintem emeljük fel az összeget.

Agócs István (képviselő): Vagy maradjon az eddigi 1 millió Ft? Mit gondolsz?

Fehér Tihamér (képviselő): Az én véleményem az, hogy általában havi szinten úgy 500 000 Ft körül szokott elmenni, de akár lehetne 700–800 000 Ft is. Ez eddig bevált.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Ez nem azt jelenti, hogy összesen mennyi megy el havonta, csak azt, hogy egy-egy kiadás mekkora lehet a polgármester önálló döntési körében. Étkeztetésnél például előre nem tudjuk pontosan, mennyi lesz.

Agócs István (képviselő): Persze, itt az a kérdés, hogy egy-egy alkalommal mekkora a kifizetendő összeg. Ha sok kicsi van, belefér a 200 000 Ft-ba.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző): A lényeg annyi, hogy jelentősebb dolgokról dönthessen-e egyedül a polgármester. Az étkeztetéshez viszont rendszeresen, minden hónapban kell fizetni.

Agócs István (képviselő): Igen, de milyen egyéb nagyobb kiadás jöhet szóba és milyen gyakran? Ez nem heti szinten történik.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Bérek, természetesen. Az óvoda bérköltsége is innen megy. Ez a 200 000 Ft most minden pénzügyi műveletre vonatkozna, amit a polgármester a testület jóváhagyása nélkül dönthet el. Ha például az óvónőnek 350 000 Ft-ot kellene kifizetni, ahhoz bizottsági ülést kellene tartani.

Fehér Tihamér (képviselő): Én azt mondom, hogy a komolyabb döntésekre jöjjünk össze, de az óvodai és egyéb bérekre ezt engedjük el, hadd menjen. Valahogy le kell írni az SZMSZ-ben, mert így nem működőképes, hogy minden nagyobb fizetéshez össze kell hívni mindenkit. Ez csak egy javaslat volt eddig.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Az SZMSZ-ben mindenképpen konkrét összeget kell megadni.

Fehér Tihamér (képviselő): Akkor döntsük el, mekkora legyen ez a konkrét összeg. Maradjon 1 millió Ft, vagy korlátozzuk lejjebb, hogyan legyen?

Agócs István (képviselő): Nekem az is jó, ha marad az 1 millió Ft, de nem muszáj mindenhol hivataloskodni. Ha a polgármesternek felmerül egy 7-800 000 Ft-os tétel, elég, ha előtte küld egy e-mailt. Ne az legyen, hogy utólag értesülünk róla. Nem kell ezt kötelezően hivatalos formába önteni, ez inkább bizalmi kérdés. Ha megbízunk egymásban, és indokolt a kiadás, úgysem fogunk gáncoskodni. Csak ne utólag kérdezzék tőlünk, hogy mire ment el a pénz, mikor fogalmunk sincs róla. Szóval jó lenne, ha kicsit bevonódnánk a fontosabb döntésekbe.

Nagy Anita (Pénzügyi Ügyintéző): Én annyit mondanék: például egy 700 000 Ft-os gázszámlánál, amit ki kell fizetnünk, a költségvetésben szerepel erre az előirányzat 1 millió Ft-ig. A gyakorlatban úgy nézne ki, hogy mielőtt pénzügyileg ellenjegyzem a számlát – mert látom, hogy van rá fedezet –, még menjen róla egy kör e-mail? Ez igazolja, hogy kifizethető, de akkor önök rá akarnak még bólintani?

Agócs István (képviselő): Nem pont erre gondoltam.

Nagy Anita (Pénzügyi Ügyintéző): Ha viszont nem tartjuk meg az 1 millió Ft-os limitet, hanem 700-800 000 Ft-ot írunk, akkor lehet, hogy több ilyen eset is lesz, és folyton egyeztetni kell. Pedig a költségvetésben elfogadták, hogy van rá előirányzat, tehát elvileg kifizethetem.

Agócs István (képviselő): Igen, értem. Korábban kérdeztem már: az SZMSZ és a költségvetés hogyan függenek össze?

Nagy Anita (Pénzügyi Ügyintéző): Ez két külön dolog, de az SZMSZ ráhat a napi működésünkre. Könnyen előfordulhat, hogy egymásnak ellentmondó helyzetbe kerülünk.

Proksa Péter (alpolgármester): Ha jól értem, akkor egy kicsit a Mötv. -vel vagy általában a napi működéssel is szembe megy ez a szigorú korlát.

Nagy Anita (Pénzügyi Ügyintéző): Nem kifejezetten a Mötv. -vel, inkább a számviteli szabályokkal, de ütközhetnek a gyakorlati dolgok.

Fehér Tihamér (képviselő): Mit csináltak abban az esetben, amikor 1 200 000 Ft jött be?

Nagy Anita (Pénzügyi Ügyintéző): Például a polgármester úr egy másik település vonatkozásában sem szokott ilyen... Volt már, hogy 570 000 Ft-ot kellett óvodára fizetni. A „vásárolt élelmezés” soron pedig 4 800 000 Ft nettó is előfordulhat havi szinten. Ha ehhez hozzávesszük az ÁFA-t és elosztjuk-hónaposítjuk, magasabb összeg is kijöhet.

Fehér Tihamér (képviselő): Az SZMSZ szerint a pénzügyi bizottságnak rálátása van a pénzügyekre. Szerintem ne szórösködjünk, legyen inkább 1 millió Ft.

Agócs István (képviselő): Eddig, hogy volt?

Fehér Tihamér (képviselő): 1 millió Ft volt, és jól működött. Nekem megfelel.

Pethes József (polgármester): Tisztelt képviselő-testület, én eddig is tájékoztattam a képviselőket – korábban is, ha nagyobb összegű kiadás volt, és ezután is meg fogom tenni. Ha kéritek, akkor be is szkennelnem a kifizetendő DRV-, gáz- és villanyszámlákat, és átküldöm e-mailben.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Egyébként is össze kell dolgoznunk a pénzüggel.

Pethes József (polgármester): Ahogy mondtam, ha szükséges, nagyon szívesen megteszem.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Fontos, hogy ezek a kötelező kifizetések minden érintett kolléga számára is világosak legyenek.

Agócs István (képviselő): Persze. Amikor eredetileg beszéltünk erről a 200 000 Ft-os limitről, nem a közüzemi díjakra gondoltunk – azt nyilván fizetni kell, és semmiféle visszaélés nem merül fel. Inkább arra az esetre, ha lenne valami egyéb, nagyobb beruházás, vásárlás vagy felújítás, amihez már érdemes bevonni a testületet. Ha ezt külön lehet választani, rendben. Ha nem, maradjon 1 millió Ft.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Valószínűleg eredetileg is ezért rögzítették így, régebben biztosan átgondolták, hogy ekkora összeg a gyakorlatban jól működik.

Pethes József (polgármester): Pontosan. A mai pénzügyi tranzakciók mérete ezt indokolja. Ha a lakosság kíváncsi, hogy mit fizetünk ki, mindig el szoktam mondani, hogy jöjjenek be, adok tájékoztatást. Nem fogok kiállni az utcára, hogy öt DRV-számlát meg három Audax-számlát fizettem be.

Proksa Péter (alpolgármester): A faluban úgy látom, van, aki ezt máshogy gondolja.

Agócs István (képviselő): Viszont, ha az önkormányzati ülések jegyzőkönyvei felkerülnek a honlapra, akkor mindenki megnézheti. Én is mondom az embereknek, hogy ott van a dokumentum, lehet tájékozódni.

Pethes József (polgármester): Én tényleg azt mondom, az elmúlt tíz évben soha nem merült fel ellenkezés. Nem hoztunk a falu kárára döntéseket, és nem kértem pluszjuttatásokat. Amit államilag kapok, azért teszem a dolgom. Ez a 200 fős település eddig is szépen működött, és remélem, a

képviselő urak most is egyetértenek abban, hogy menjünk előre. Ha pályázat lesz, például, ha kaptunk 3 millió Ft-ot, arról is tájékoztattam a testületet. Ha pedig valami rendkívüli helyzet áll elő, akkor rendkívüli ülést hívunk össze, vagy legalábbis kör-e-mailt küldünk. Én azt javaslom, maradjon minden így.

Agócs István (képviselő): Részemről rendben. Béla?

Ács Tari Béla (képviselő): Nekem is megfelel.

Nagy Anita (Pénzügyi Ügyintéző): Egyébként, ha bejön valamilyen számla, ami a költségvetésben nincs tervezve, az addig nem is érkezhetsz meg, amíg a testület jóvá nem hagyja. Gondoljunk például a szolgálati lakás felújítására vagy bármilyen nagyobb kiadásra – ezek előtt a testületnek döntenie kell.

Agócs István (képviselő): Értem.

Nagy Anita (Pénzügyi Ügyintéző): Ami nincs a költségvetésben, arról mindenképp tudniuk kell.

Pethes József (polgármester): Meg még annyit, hogy ha a Magyar Falu Programhoz pályázni akarunk, akkor is határozatot kell hoznunk: beszállunk-e, biztosítunk-e önrészt stb. A testület jóváhagyása nélkül semmi ilyen nem lehet.

Újireg Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül és a mellékelt rendeletet alkotta:

Újireg Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2/2025.(II.11.) önkormányzati rendelete

Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

/A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

12. NAPIREND:

Törvényességi felhívás megtárgyalás

Előadó: aljegyző

dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Kiment előterjesztésként a kormányhivataltól érkezett törvényességi felhívás az alakuló ülés jegyzőkönyvére vonatkozóan. Ahogy azt már a testületi ülés elején is mondtam, az SZMSZ szerint a napirendet határozattal kell elfogadnia a testületnek, úgyhogy erre vonatkozóan a jövőben majd mindig határozatot hoz a testület. A következő észrevétel a polgármesteri illetmény és költségterítésére vonatkozik. Itt nem került megállapításra, a havi rendszeresség, illetve az időpont kezdete. Október 1-jétől jár a polgármesternek, megválasztása

napjától, és ez itt nem megfelelő volt, de nyilván azóta hoztunk egy új döntést a polgármesteri illetményére vonatkozóan, úgyhogy ennek kapcsán most nem kell döntést hoznunk, illetve módosítanunk sem. Akkor a következő a képviselői tiszteletdíj megállapításáról szólt. Ez az alakuló ülésen elhangzott, hogy a testület elnapolja a döntést a költségvetés tervezés időpontjára. Itt erre vonatkozóan azt az észrevételt kaptuk, hogy mivel hatályban van egy rendelet a képviselői tiszteletdíjakról, illetve az SZMSZ is tartalmazza, hogy a képviselők részére tiszteletdíj jár, ennek alapján a képviselőknek a megbízásuk napjától havonta bruttó 20 000 Ft tiszteletdíj jár, és hogyha erről szeretnének lemondani a képviselők, akkor azt írásban tehetik meg. Ennek alapján akkor döntenünk kellene arról, hogy jelen állás szerint ez a 20 000 Ft a megbízásuk napjától jár a képviselőknek, hacsak nem döntenek valahogy másképp. És akkor erre vonatkozóan legyenek szívesek döntést hozni. Illetve bocsánat, még végig mondom gyorsan a törvényességi észrevételt, és akkor azt el is tudjuk fogadni, és akkor azt követően döntést hozunk arról, amiről kell, illetve, hogy a tiszteletdíjról itt a személyes érintettségére vonatkozóan volt még észrevétel, hogy a polgármesteri illetmény, költségterítés, a 2024. évi cafetériája, illetve a 2024. évi szabadságának megállapítása tárgyalása során nem jelentette be a személyes érintettségét – erre a jövőben figyeljünk oda.

Pethes József (polgármester) Ehhez azért lenne egy olyan hozzáfűzni valóm, hogy ez az alakuló ülésen történt, dr. Gáspár úr, aljegyző úr. Én akkor is kértem a személyes érintettség miatt a kizárásom. Sajnos öt igent írt be a négy helyett. Az utolsó napja volt azon a napon, amikor Újiregen megvolt az alakuló ülésre.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző) Ő már elment. Mind hibázunk, már mindegy.

Pethes József (polgármester) Tehát az a része, tehát ez biztos, hogy így volt, hogy én abban a szavazásban nem vettem részt. Ez így volt.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző) Akkor annyit szeretnék kérni a képviselő uraktól, hogy amennyiben elfogadják a törvényességi felhívást, akkor szavazzanak erről, és akkor ennek kapcsán kellene döntenünk a képviselői tiszteletdíjakról is.

Pethes József (polgármester): Akkor szavazásra bocsátom, aki elfogadja a törvényességi felhívást kézfeltartással jelezze.

Újireg Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Újireg Község Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2025. (II. 11.) határozata a Tolna Vármegyei Kormányhivatal
TOB/22/222-1/2025. számú törvényességi felhívásának elfogadásáról

Újireg Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Újireg Község Önkormányzati Képviselő-testülete mulasztására vonatkozó TOB/22/222-1/2025. számú törvényességi felhívását és a felhívásban szereplő határidőre (2025.02.28. napjára) az érintett határozatok szükséges módosításait elvégzi.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2025.02.28.

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesül:

Tolna Vármegyei Kormányhivatal, 7100 Szekszárd, Augusz Imre u 7.

Fehér Tihamér (képviselő): Szerintem maradunk annál a verziónál, amiről beszéltünk is, hogy mi kérjük a tiszteletdíjakat, és mi szeretnénk ezt felhasználni. Tehát mi összegyűjtjük, és mi szeretnénk a faluban ezt felhasználni valamilyen célra. Esetleg közösen a kulturális felelőssel, akárkivel, esetleg olyan családot, akit mi gondolunk, szeretnénk szívesen meg támogatni.

Agócs István (képviselő) Tehát nem magán célra. Mi nem magán célra használjuk ezt az összeget. Tehát mi szeretnénk kérni, kérjük is, és ezt nézzük így. Ez ugye az önkormányzatnak a saját bevételeiből kell, tehát erre nem kapunk az államtól pénzt.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző) Az önkormányzat saját maga gazdálkodik ki ezt az összeget. Azt, hogy a képviselők mit csinálnak ezzel az összeggel, az a saját dolguk, az önkormányzat szempontjából ez akkor egy fix költség lesz.

Fehér Tihamér (képviselő) A polgármester valószínűleg jelzi, hogyha ez egy nehézkes fizetés...

Pethes József (polgármester) Ez a ti döntésetek, én ebbe nem szólok bele. Én annyit tudok ehhez hozzáfűzni, hogy az idei évben, tehát amit most, ha jól hallgattatok, 6 600 000 Ft-ot kell az óvodának a működéséhez hozzátenni.

Fehér Tihamér (képviselő) Tehát, 6 600 000 Ft-ot mi is hozzá tudnánk tenni.

Pethes József (polgármester) Hogy?

Pethes József (polgármester) És ezt saját bevételből. És amit elmondtam, mint a legelső tárgyalásánál is, én most egy kicsikét nem vagyok annyira optimista az iparüzési adóval kapcsolatban, mert mondom, az a legnagyobb cég, akik a legnagyobb befizetőnk volt, sajnos már nincs, tehát eladták. Így igen nehéz lesz, és az óvodát meg én személy szerint nem szeretném bezáratni, mert akkor Újireg megszűnt létezni, mint település, én úgy gondolom.

Fehér Tihamér (képviselő) Egy kérdésem lehet ezzel kapcsolatban, hogy ezt az összeget lehet-e külön venni a költségvetésben, és külön gyűjteni? Tehát a költségvetésből nem kiutalni? Biztos vagyok benne, hogy valamilyen megoldás van erre, hogy ezt külön vehessük. Azt a 20 000 Ft bruttót, amit nekünk átutalnának, az a polgármester úrnál marad?

Ács Tari Béla (képviselő) Nem, nem, nem.

Fehér Tihamér (képviselő) Csak pillanat, hadd mondjam végig. Tehát hogy ez működik-e ebből a szempontból, hogy ott van az az összeg, mondjuk, és akkor arról döntünk, hogy az hova fog majd utána menni. Csak kérdés. Tehát könyveléstechnikailag ez hogyan működik?

Nagy Anita (Pénzügyi Ügyintéző) Könyveléstechnikailag ezt így nem lehet külön csoportosítani, viszont a képviselő-testületnek joga van arról dönteni, hogy milyen kiadási nemre szeretné átcsoportosítani. Tehát ez jelenleg nincs benne a költségvetésben.

Fehér Tihamér (képviselő) Értem, tehát arról van lehetőségünk, hogy valamilyen kiadási sorra átrakjuk. Ezt mikor kell eldönteni egyébként? Az a másik kérdés. Mikor lehet erről dönteni?

Agócs István (képviselő) Szerintem most szavazzunk erről, és én azt gondolom, hogy ha arra a célra használjuk, amiről itt szó volt, az bizonyos terhet le fog venni az önkormányzat költségvetéséről, mert akinek mi juttatunk, az nem jön be az önkormányzathoz pénzt kérni. Így tulajdonképpen egyikből a másikba. Bocsánat, csak annyit, hogy itt legfőképpen az a járulék, amit nyilván ebből valami levonás van. Nem tudom, mennyi... hát körülbelül 15–17%. Tehát ez az, ami mínusz az önkormányzatnak. Maga a nagy összeg, szerintem nem, mert marad itt a faluban.

Fehér Tihamér (képviselő) És mennyi ez az összeg egyébként, ha éves szinten beszélünk?

Pethes József (polgármester) 720 000 Ft. Tehát 720 000 Ft-ról van szó.

Nagy Anita (Pénzügyi Ügyintéző) Igen, plusz a járulék. Tehát a járulékot azt feleslegesen befizetjük az államnak, hogyha nem lemondás történik. Ha lemondás történik, és döntenek arról, hogy melyik kiadási névre csoportosítják át, akár szociális feladatokra, akkor átcsoportosíthatják, és természetesen nem fizetünk feleslegesen a NAV-nak.

Fehér Tihamér (képviselő) Én javaslok, hogy valamilyen saját általunk kiválasztott dologra csoportosítsuk át az összeget, mert ha te a kezébe kapod azt a pénzt, akkor kötelezően fizetsz egy százalékot. Viszont ha bruttóban csoportosítjuk, akkor megmarad, és például sportcélokra, kulturális célra, a gyerekek buszos kirándulására lehetne használni. Ha viszont kézbe kapod nettóban, akkor megy belőle x% az államnak, és hivatalosan már nem adhatod be senkinek, csak úgy házról házra segíthetsz vele. Gondolkodjunk el, mire szeretnénk.

Proksa Péter (alpolgármester) Kérdezem, mi volt a terv vele? Nem értem.

Ács Tari Béla (képviselő) Én annyit, hogy hadd döntsem el én, hogyha már ez jár nekem, akkor én hadd döntsem el, mire fordítom.

Pethes József (polgármester) Egyénileg is eldöntheted. Nem kell a másik...

Proksa Péter (alpolgármester) Tehát ezt egyénileg kéred, akkor megkapod.

Pethes József (polgármester) Igen, tehát ezt egyénileg mindenki saját maga dönti el.

Fehér Tihamér (képviselő) Még egyszer kérdezném, hogy a gyerekeknek a kirándulására konkrétan. Tehát több kirándulás, több helyre, messzebbre. Én erre áttehetem a részemet?

Nagy Anita (Pénzügyi Ügyintéző) Szociális feladat. Igen. A testület dönt róla, hogy a pénteki cirkuszra szeretnék elvinni a gyerekeket, és a tiszteletdíj fejében támogatják.

Fehér Tihamér (képviselő) Ez egy nemes dolog szerintem.

Agócs István (képviselő) Erről beszéltünk már egyébként, hogy vizsgáljuk a lehetőségeket. A cél az, hogy mi személy szerint arról a pénzről, amit így bennmarad vagy kijön, tudjunk dönteni. Ha én úgy gondolom, hogy az X.Y.-nak szociálisan rászoruló, odaadom, akkor neki adhassam, vagy kirándulás, vagy focilabda. Ne az legyen, hogy bemegy a közös kalapba, és elmegy, amiről nem is tudunk.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző) Nem tud „valahova” elmenni.

Fehér Tihamér (képviselő) Értem. De nem én egyedül döntök róla... Csak erről az egy dologról lenne szó. Sokat beszéltünk róla, mi lenne a jó megoldás az önkormányzatnak, hogy ne bukja a járulékokat, de van-e erre külön megoldás, ami bennmarad, de mégis csak a mi pénzünk, mi rendelkezünk vele.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző) Hozhatnánk egy döntést arról, hogy ezt a 720 000 Ft-ot valamire költik, és a határozathoz hozzáteszik, hogy ez abból keletkezett, hogy a képviselők az idei évben lemondtak a tiszteletdíjról, és ezt le lehet kommunikálni a lakosság felé is.

Fehér Tihamér (képviselő) Lehetne pl. a felét a karácsonyi csomaghoz, a másik felét az óvodának valamilyen kirándulásra.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző) Persze, erre van lehetőség. Támogathatják a civil szervezeteket is. Ez az önök hatásköre, hogy kinek adnak támogatást és milyen összegben, a költségvetés erejéig.

Fehér Tihamér (képviselő) És ha én például valamelyik családnak, aki szociálisan rászorult, adnék 20-25 000 Ft-ot ebből a tiszteletdíjamból, az önkormányzatnak ez adminisztratív gond?

dr. Fölker Jennifer (aljegyző) Szerintem ne bonyolítsuk túl a pénzügyeseknek. A legkönnyebb, ha a tiszteletdíj mindenkinek megy a saját számlájára, és onnantól azt csinál vele, amit szeretne. Könyveléstechnikailag is ez a legegyszerűbb.

Fehér Tihamér (képviselő) Igaza van.

Agócs István (képviselő) Utána azt oda teszitek, ahová akarjátok.

Pethes József (polgármester) Ez az én javaslatom is, mert így is nagyon sok feladata van a pénzügynek.

Proksa Péter (alpolgármester) Én ezt nem támogatom. Visszautalnék az előző testületi ülésre, amikor alpolgármesterré meg lettem választva, és elmondtam, hogy miért nem szeretném a tiszteletdíjat semmilyen formában felvenni. A Magyar Állam felé adóköteles jövedelem, tehát külön járulékfizetési kötelezettséggel jár. Nem szívesen adnám oda az államnak azt a pénzt, mert így nem marad a faluban. Ha bennmarad a költségvetésben és átcsoportosítják, akkor ott hasznosul. Ez költséghatékonyabb, mert nem generál különkiadást. Ha neked a bankszámládra kerül, akkor az már

nyomonkövethetetlen. Hogyan számolsz el vele? Lehet, hogy a boltban vásárolod le. Számomra átláthatatlan.

Agócs István (képviselő) Én magamnak elszámolok, de értem, mit mondasz.

Proksa Péter (alpolgármester) De mindenki döntse el személyesen.

Pethes József (polgármester) Átruházott hatáskörben is eddig támogattuk az óvodásokat, civil szervezeteket. Az óvodát meg sose hagytuk cserben. Mindegy, a képviselői tiszteletdíjjal kapcsolatban mindenki személyesen döntsön, kéri vagy nem kéri.

Proksa Péter (alpolgármester) Ugyanezt mondtam, elfogadható.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző) Feltenném szavazásra, hogy maradjon-e a 2019-es rendelet, és mindenki eldönti, hogy felveszi-e a tiszteletdíjat, vagy lemond róla. Vagy hatályon kívül helyezzük és senki sem kap. Ha marad, írásban kell lemondani róla.

Proksa Péter (alpolgármester) Én azt tartom jónak, amit megbeszéltünk.

Agócs István (képviselő) Javaslom, hogy maradjon a 2019-es rendelet.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző) Akkor írásban le kell mondani, különben ki kell utalnunk visszamenőleg októbertől.

Fehér Tihamér (képviselő) Az írásbeli lemondásban meg tudom jelölni, hova szeretném átcsoportosítani? Vagy ez testületi hatáskör? Meg tudjuk most pár percben beszélni?

Pethes József (polgármester) Szerintem mindenki személyesen dönti el. Ha kéri, behozza az adatait, TAJ-szám, adóazonosító, bankszámla, kiutaljuk.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző) A költségvetés módosításába kellene írunk. A testület hoz egy határozatot, hova megy az a pénz.

Nagy Anita (Pénzügyi Ügyintéző) Aki lemond, annál lecsökkentjük a személyi juttatási előirányzatot, a szociális jellegű feladatoknál pedig növeljük. Így könyveljük el.

Agócs István (képviselő) Szóval a 2019-es rendelet marad. Aki kéri, felveszi, aki nem kéri, írásban lemond.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző) Pontosan. Mindenki írja meg, milyen időszakra mond le róla, pl. október 1-től nem kéri.

Fehér Tihamér (képviselő) Ez macerás, de rendben.

Pethes József (polgármester) Így van. Akkor kérjük be az adatokat.

Agócs István (képviselő) Aki meg le akar mondani, az írásban jelentkezzen.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző) Mint Proksa Péter. Csak mihamarabb szóljanak.

Fehér Tihamér (képviselő) A lemondás annyi, hogy bent tartjuk a pénzt?

Pethes József (polgármester) Így van.

Fehér Tihamér (képviselő) Akkor kérhetjük a későbbiekben, hogy átcsoportosítsák? Én ezt szeretném. Nem nagy összeg, de azért valahova elmegy.

Proksa Péter (alpolgármester) Így van.

Fehér Tihamér (képviselő) Nem akarok házalni. Én ezért nem akarom felvenni.

Pethes József (polgármester) Mindenki maga dönt.

Fehér Tihamér (képviselő) Nekem ez személyes.

Proksa Péter (alpolgármester) Egyetértek veled.

Pethes József (polgármester) Amúgy is a költségvetésben benne van, mert rendelet alapján terveztük.

Fehér Tihamér (képviselő) Ha nettóban kapnám meg, bruttó áron meg már nem tudnám elkölteni, ez nekem nem buli.

Fehér Tihamér (képviselő) Kevés összegről beszélünk, de maradhat a falu költségvetésében.

Proksa Péter (alpolgármester) Én személy szerint, Fehér Tihamér lemondok... van papír?

Ács Tari Béla (képviselő) Semmi köze az etikához!

Fehér Tihamér (képviselő) Szerintem is.

Ács Tari Béla (képviselő) Megtehetném, hogy kiülök az utcára, és 2 láda sört veszek belőle, és ott megiszom. Azt is megtehetem. Nem szólhat senki.

Proksa Péter (alpolgármester) Én nem is akartam beleszólni, csak ha a faluért dolgozok, a falunál hagyom az összeget.

Fehér Tihamér (képviselő) Ő is dolgozik, polgármester is, amikor itt dolgozik.

Proksa Péter (alpolgármester) Ez egyértelmű, nem is erről van szó.

Fehér Tihamér (képviselő) Hat éve nincs TB-m.

Agócs István (képviselő) A második ciklusban azért öt évig kaptátok.

Proksa Péter (alpolgármester) Igen, mert az első öt évben olyan gazdasági helyzetet teremtettünk, hogy később már belefért. A második ciklusban lett betervezve, de nem volt egyhangú döntés.

Agócs István (képviselő) Hát személy szerint le is lehetett volna mondani.

Proksa Péter (alpolgármester) Le lehetett, de a testület megszavazta, és így kaptuk.

Proksa Péter (alpolgármester) Most nehezebb a helyzet, vér szegényebb a költségvetés.

Agócs István (képviselő) Akkor is fizettél adót.

Proksa Péter (alpolgármester) Igen, három helyről, ez volt a negyedik.

Agócs István (képviselő) Ugyanez akkor is etikus volt?

Fehér Tihamér (képviselő) Én most azért nem kérem, mert új testület vagyunk, még nem teremtettünk olyan gazdasági stabilitást. Ha majd a következő ciklusban is maradunk, akkor lehet kérni.

Fehér Tihamér (képviselő) Egyébként a könyvelőre visszatérve, mennyi ez százalékban a saját bevételekhez képest?

Nagy Anita (Pénzügyi Ügyintéző) Minimális.

Fehér Tihamér (képviselő) Akkor nem érdemes ennyit vesződni vele.

Agócs István (képviselő) Ha öt éve etikus volt, most is az lehet.

Proksa Péter (alpolgármester) Etikus volt, de nem alanyi jogon, hanem mert volt mögötte a bevétel.

Nagy Anita (Pénzügyi Ügyintéző) Az állami támogatások, feladatalapú támogatások.

Pethes József (polgármester) Jó, szerintem elég. Jó. Mindenki majd meghozza a saját személyes döntését ezzel kapcsolatban.

13. Egyebek

Pethes József (polgármester) Bejött négy kérelem a civil szervezetektől, ezt minden évben, amit már mondtam is, támogatni szokta az önkormányzat, ezt is saját bevételből. Tehát ez összességében 120 000 Ft-ot jelent, de ez nem pénzbeli támogatás. Tehát hogy egy civil szervezet se fogja megkapni pénzben ezt az összeget. Ez úgy szokott lenni, hogy ha bármelyik civil szervezetnek van

valami rendezvénye, akkor az önkormányzat megvásárolja mondjuk az üdítőt, megvásárolja nekik az esetleg szükséges alapanyagot vagy ilyesmit, tehát ilyen hozzájárulásban értendő. Vagy pedig, ha el akarnak menni valahova kirándulni, akkor a busznak ugye van egy üzemanyagköltsége. Ebben van még ez az összeg beleszámolva. Négy civil szervezet adta be: a Baráti kör, az Újireg Közösségért Egyesület, az Újireg Szépkorúak Nyugdíjas Klubja, igen, és akkor van még az Újiregi cigányok szervezete is, akik benyújtották a támogatást. Kérem szavazzanak.

Újireg Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot alkotta:

Újireg Község Önkormányzat Képviselő-testülete

23/2025.(II.11.) határozata

Döntés Civil szervezetek támogatásáról.

Újireg Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a civil szervezetek támogatását az alábbiak szerint állapítja meg:

- Újiregi Baráti kör: 30.000.-Ft
- Újiregi Szépkorúak Nyugdíjas Klubja 30.000.-Ft
- Újiregi Cigányok szervezete 30.000.-Ft
- Újireg Közösségért Egyesület 30.000.-Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Pethes József polgármester

Agócs István (képviselő) De hát várjunk már, még van egyebek. Nincsenek egyebek? Egyebek. Egyebek nincs?

Pethes József (polgármester): A civil szervezeteket már ott tárgyaltuk. Jó, egyebek mindig vannak.

Agócs István (képviselő) Nekem lenne még néhány hozzászólásom. Apróságok, tehát nem kell izgulni. Tegnap megnéztem, többször megnézem, tegnap megnéztem az Iregszemcsei honlapot. Nagyon frankón rajta van, hogy február 12-én 10 órakor testületi ülés plusz napirend. Újiregről miért nincs fent? A honlapon nincs fent. És azt mondta nekem Szabina, amikor egyszer erről szó volt talán a közmeghallgatáson, hogy mindent feltesz, amire utasítást kap a jegyző asszonytól. Tehát nyilván nem volt ellentétes jellegű utasítás.

Proksa Péter (alpolgármester): A honlap megtekintése csekély, alig 12fő.

Agócs István (képviselő): Hát az tuti biztos, hogy nem. Valami nem stimmel, mert én magam, külső megfigyelőként minden nap nézem.

Proksa Péter (alpolgármester): De téged egyszer számol. Az IP-címed alapján egyszer számol.

Agócs István (képviselő): Jó. De mondjuk, hogy én azt szeretném, hogyha ezt fel tudnánk tölteni, és rá kattintanánk. Mivel nyilvános ülésekről van szó, nem látok itt egy falubelit sem. Nem tudnak róla.

Pethes József (polgármester) csütörtökön, ki lett függesztve. Buszmegálló, itt a hirdetőtáblán, úgy, ahogyan az SZMSZ rendelkezett, aszerint ki van. Megnézheted most is, sőt a boltnál is.

Agócs István (képviselő) Szuper.

Pethes József (polgármester) Hát az a honlap, az egy, ami elmaradt. De majd kitesszük. Ezért én kérek elnézést, Szabinának szólok is, hogy ne felejtse el a honlapra feltölteni, de van annyi egyéb intézni való az önkormányzatnál.

Agócs István (képviselő) Tehát nincs olyan gyakran testületi ülés.

Pethes József (polgármester) Azt én értem, csak más ügyek is vannak.

Agócs István (képviselő) Jó, de hogyha egyszer mibe kerül ezt fölrakni? A másik meg a munkaterv: az kint van fent, de nincsenek benne az időpontok, holott a határozat arról szólt, amit elfogadtunk, hogy az adott hónap utolsó kedden 8:30. Jó, vannak például most 15-éig kellett ugye a költségvetést elfogadni. De ez magában a munkatervben, ahol fent van a honlapon, nincsenek benne ezek a dátumok. Holott ezt együtt döntöttük el. Nekem bármilyen első, második, bármilyen kedd jó lenne, csak legyen egy fix, hogy az ember tudja. Tehát csak ennyi, hogy akkor legyen ott, és nagyjából igazodjunk hozzá, mert az SZMSZ szerint is a munkaterv az alap a rendes ülésekre. Ha egyébként van rendkívüli testületi ülés, az más téma, de a rendes üléseknél az ember szervezi az utazást, szervezi a szabadságot, úgy igazítja, hogy az utolsó kedd szabad legyen, de nem tudja, ha nem így van. Ez apróság, semmi gond. És még egy dolog: a közmeghallgatáson ugye Tóth Márton említette, hogy ott a járdán, biztos emlékszel rá, a Fenyvesi Józsi bácsinál. Nyilván jogosan te azt mondtad, hogy a járdát az ott lakók feladata rendben tartani. De ismerjük a Fenyvesi Józsi bácsit, erősen mozgáskorlátozott, ő biztosan nem tudja kiszedni a fűvet a járdájából. Nem lehet időnként kivételt tenni, és mondjuk egy ilyen szép napsütéses napon a közfoglalkoztatottakkal kiszedni onnan a fűvet? Mert ott az volt a kifogás, hogy megy a boltba Márton, és hát nem tud normálisan menni, benővi a fű. Hogy ezt nem lehet megoldani? Csak kérdezem, ez egy kivételes, nyilván előttem nem kell kiszedni, meg máshol sem feltétlen, de...

Pethes József (polgármester): Hozzáteszem, Fenyvesi Józsi bácsinak buszmegálló kellene oda a sarokra... soroljam még?

Agócs István (képviselő): Tehát most ezt értem, de most a járdáról beszélünk, és nem őt zavarja elsősorban.

Pethes József (polgármester): Tudom, hanem Tóth Márton urat zavarja, mert ő mindig azt szeretne volna, hogy a járdából legyen kikapálva a fű. Ez természetes. Tóth Márton úr is lejön a lejáráján, és a köves úton szokott elmenni a boltba.

Agócs István (képviselő): Mert nem tud elmenni a járdán.

Pethes József (polgármester): Na mindegy, megoldjuk. Figyelj, oda fogom küldeni az embereket, és amit csak lehet, kipucolnak ott közéről a járdákból, jó?

Agócs István (képviselő): Köszönjük szépen. És akkor talán az utolsó: ezzel az urnafalas témával mindig előjövünk, rá vagyunk kattánva. Megkaptam a megállapodást, illetve a szerződést, amit az Ozorai Normannal kötöttetek. A kérdésem az, hogy volt-e bármiféle szóbeli egyeztetés, amikor ő azt mondta, hogy nem teljesíti a vállalását. Miért nem vittétek tovább, az önkormányzat miért nem vitte tovább bíróságra?

Pethes József (polgármester): Mert egy ajándékozásról van szó.

Agócs István (képviselő): Meg egy plusz vállalási ígéretről, amit ő eldönt, hogy betart vagy nem tart be. De hát van egy szerződés.

Pethes József (polgármester): Tudom, ez egy ígéret volt, hogy hivatalosan be tudjuk jegyeztetni a vagyont, és ehhez kellett ez a szerződés is. Egy ajándékozásba nem kérhetem el tőle, hogy mennyibe került neki, amit ott elkészített.

Agócs István (képviselő): Ezt nem értem... ha a szerződésbe bele van írva valami, és nincs odaírva, hogy ha nem teljesít, akkor...

Pethes József (polgármester): Igen, de ez ajándék. Ezt ő ajándékba adta. A pereskedést el akartuk kerülni, és ezután is el akarom kerülni, mert nagyon sok pénzébe kerül az önkormányzatnak. Ügyvédet kellene fogadnunk, és ha pereskednénk, valószínűleg többet bukunk.

Agócs István (képviselő): Igen, ez érthető, bár szerintem több mint 1 millió Ft-ról van szó, amire számított az önkormányzat, és ezt így elbuktuk. De én nem ragaszkodom hozzá, csak felvettem, mert esetleg megérné. Elmondtam, hogy beszéltem szakértővel, aki 90%-ot mondott, hogy nyerhető, és lenne ügyvéd, aki beadványt ingyen is megírna.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző): És az eljárási költségeket kifizeti az ügyvéd? Mert az sem kevés.

Agócs István (képviselő): A vesztes fél fizet, ha valóban ő lesz a vesztes. De mindegy, maradjunk annyiban, hogy gondolkodjunk rajta, mert ez 1 millió Ft, és itt minden fillér számít.

Ács Tari Béla (képviselő): Nem lenne okosabb, ha meghívnánk ezt az illetőt egy testületi ülésre?

Agócs István (képviselő): Nagyon jó ötlet.

Proksa Péter (alpolgármester): Ez korábban is megtörtént, de még a megkeresésre sem reagált. De próbáljátok meg, én szeretném, ha megpróbálnánk.

Fehér Tihamér (képviselő): Én több embert tudok, aki szívesen feljelentené, de magánszemélyként... nem tudom.

Agócs István (képviselő): Valóban nem sürgős, mert ha közben elkészül az urnafal, akkor is egy nem teljesített szerződés marad, és később is hasznosíthatjuk a pénzt, ha netán bejönne. Érdemes gondolkodni rajta.

Ács Tari Béla (képviselő): Én szeretnék kérdezni a jegyzőasszonytól. Volt egy ilyen Bursa-Hungarika pályázat, és mondta, hogy beszámol majd, mi történt.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Miről számoljak be?

Ács Tari Béla (képviselő): Itt történt egy szabálytalan szavazás.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző): És miről kellene beszámolnom?

Ács Tari Béla (képviselő): Hát arról, hogy felsőbb szervekhez fordul ezzel kapcsolatban.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző) Nem mondtam ilyet. Azt mondtam, hogy megírjuk a jegyzőkönyvet, a kormányhivatal elolvassa, és vagy reagál, vagy nem.

Agócs István (képviselő): Ez a január végi testületi ülés jegyzőkönyve. Vagyis lehet, hogy decemberi. De amikor ez fölmerült, abban a jegyzőkönyvben benne van. Igen, a decemberi jegyzőkönyvet megkaptuk. Januárban beszéltünk erről, ott mondta, hogy a kormányhivatal ellenőrzi. Ha akkor derült ki, hogy a polgármester érintettség okán nem szavazhatott volna, és mégis szavazott, akkor ez felvethet valamit. De rendben, ha a jegyzőkönyvben benne van, akkor eljut a kormányhivatalhoz.

dr. Fölker Jennifer (aljegyző): Amit nekünk kell, azt feltöltjük, természetesen ez is benne van.

Agócs István (képviselő): Akkor megnézzük, reméljük, benne van. Ha benne van, akkor eljut a kormányhivatalhoz.

Pethes József (polgármester) Akkor uraim, más nincs, köszönöm szépen. Bezárnám az ülést, köszönjük szépen a részvételt.

Pethes József polgármester: Mivel további kérdés, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így 10:30 órakor a Képviselő-testület nyilvános rendes ülését berekesztette.

KMF


Pethes József
polgármester




dr. Fölker Jennifer
aljegyző



